

Lietuvos Respublikos Prezidentui
J.E. Gitanui Nausėdai
Prezidento kanceliarija
Simono Daukanto a. 3, LT 01021 Vilnius
agila.barzdienė@prezidentas.lt

KREIPIMASIS Į PREZIDENTĄ

2021-03-31

Kreiptis į Jus privertė jau keletą metų vykstantys bevaisiai etnografinio Mažosios Lietuvos regiono heraldikos kūrimo darbo grupės ir kitų suinteresuotų regiono institucijų debatai su Lietuvos heraldikos komisija prie LR Prezidento. Dėl to penktasis Lietuvos etnografinis Mažosios Lietuvos regionas iki šiol neturi savo heraldikos. Būtume labai dėkingi, jei Jūsų dėmesys šiai problemai padėtų greičiau rasti sprendimą.

Teisės aktais šis regionas etnografiniu Mažosios Lietuvos regionu buvo įvardintas 2014 m. Šis Vakarų Lietuvoje esantis regionas iki šių dienų išlaikė savo ypatingą savitumą ir skirtybes nuo kitų etnografinių regionų.

Etninės kultūros globos tarybai prie LRS inicijavus ir 2014 m. pradėjus diskusijas dėl penkojo etnografinio Mažosios Lietuvos regiono heraldikos, kiekvienoje iš šių teritorijų įeinančioje savivaldybėje (Klaipėdos miesto, Klaipėdos rajono, Neringos, Jurbarko, Tauragės rajono, Pagėgių ir Šilutės) kultūrininkai, visuomenininkai, senieji krašto gyventojai, išeivija, buvo pakvesti teikti siūlymus, koks vienas ženklas (simbolis) galėtų simbolizuoti šio regiono savitumą.

2015 m. gegužės 30 d. visų etnografinių regionų jungiančių savivaldybių merai pasirašė Kultūrinio bendradarbiavimo sutartį, kuria įsipareigojo apjungti regiono kultūrines idėjas ir finansinius išteklius, sukuriant šio etnografinio regiono heraldiką. Nueitas ilgas svarstymų kelias (pridedama).

Šio krašto kultūrininkai, istorikai ilgai ieškojo simbolio, kuris būtų suprantamas kaip šio regiono ženklas ir atlieptų Lietuvos Respublikos Valstybės herbo, kitų herbų ir herbinių ženklų įstatymo reikalavimus – atitiktų darnios Lietuvos Respublikos heraldikos sistemos kūrimo nuostatas.

Buvo kreiptasi į Klaipėdos universitetą, prašant parengti mokslinę studiją „Etnografinio Mažosios Lietuvos regiono istorinių ir esamų herbų apžvalga“, kuri regiono bendruomenei turėjo padėti apsispresti dėl simbolio pasirinkimo. Jis turėjo būti priimtinės ir seniesiems gyventojams - autochtonams, ir išeivijai, ir dabar šiame regione gyvenantiems, jvairiu pokariniu laiku atvykusiems iš kitų regionų.

Po ilgų diskusijų etnografinio regiono herbo kūrimo darbo grupė, apibendrinusi visus gautus pasiūlymus, įvertinus Klaipėdos universiteto mokslininkų parengtą istorinę medžiagą, pagrindiniu krašto savitumą nusakančiu simboliu pasirinko briedį. Neabejotinos svarbos turėjo ir tai, kad šis taurus

girių gyvūnas stojo šalia su visai čia pat esančiu Žemaitijos etnografinio regiono simboliu meška. Šiam pasirinkimui pritarė regiono savivaldybių merai.

Regiono herbo simbolio paieška bei jo kūrimas buvo aptarinėjamas regiono bendruomenėse, nušviečiamas žiniasklaidoje. Šiam pasirinkimui pritarė visų savivaldybių merai (pridedama).

Pradėjus bendrauti su Lietuvos heraldikos komisija dėl tolimesnių veiksmų, buvo sulauktas vienareikšmio pasirinkto briedžio simbolio atmetimo. Buvo argumentuojama, jog Antrojo pasaulinio karo metais šio gyvūno atvaizdą naudojo viena iš nacistinės Vokietijos karinių divizijų. Buvo pasiūlyta ieškoti kito simbolio (knigos, kurėno ar pan.). Buvo dar kartą kreiptasi į Klaipėdos universitetą, prašant parengti moksliinę studiją „Dėl etnografinio Mažosios Lietuvos regiono heraldinio simbolio“, kuri moksliškai pagrindė pagrindinio simbolio pasirinkimą (pridedama).

Šiam pasirinkimui pritarė visų savivaldybių merai (pridedama).

2020 metų sausio mén. Heraldikos komisijai buvo išsiusta papildoma medžiaga apie briedžio simbolio panaudojimą Mažosios Lietuvos istorijoje. Nepaisant papildomų argumentų, 2020 m. balandžio mén. 4 d. iš Komisijos buvo gautas atsakymas raštu (etnografinio Mažosios Lietuvos regiono heraldikos kūrimo darbo grupė į posėdį pakviesta nebuvo) dėl briedžio simbolio netinkamumo.

Jūsų Ekscelencija, būtume labai dėkingi už Jūsų dėmesį šiam klausimui. Jei manote, kad čia išdėstyty mūsų argumentų dėl pasirinkto briedžio simbolio nepakanka (mažoka), mes pasirengę juos išdėstyti susitikę su Jumis.

Prašymas: Prašome Lietuvos Respublikos Prezidentą padėti išspręsti užsitęsusią šio regiono heraldikos kūrimo problemą, kad pasitikdami Klaipėdos krašto prijungimo prie Lietuvos 100-metį 2023 metais galėtume didžiuotis įteisinta etnografinio Mažosios Lietuvos regiono heraldika.

PRIDEDAMA.

1. Etnografinio Mažosios Lietuvos regiono savivaldybių merų kreipimasis į Heraldikos komisiją.

2. Klaipėdos universiteto 2020 m. moksliinkų studija „Dėl etnografinio Mažosios Lietuvos regiono heraldinio simbolio“.

3. Etnografinio Mažosios Lietuvos regiono heraldikos kūrimo eiga.

Pagarbiai,

Prof. dr. Dalia Kiseliūnaitė, Klaipėdos universitetas ir Lietuvininkų bendrijos „Mažoji Lietuva“
narė

Mgr. Milda Kontrimė, Klaipėdos universiteto istorijos ir archeologijos krypties doktorantė

Arvydas Cesiulis, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas

Kristina Skiotytė-Radienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Kultūros skyriaus
vyresnioji specialistė

Nijolė Sliužinskienė, Klaipėdos miesto savivaldybės etnokultūros centro direktorė 

Zita Genienė, Klaipėdos m. savivaldybės Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus Istorijos skyriaus vedėja 

Romena Savickienė, Klaipėdos turizmo ir kultūros informacijos centro direktorė 

Dr. Arvydas Griškus, Mažosios Lietuvos Jurbarko krašto kultūros centro direktorius 

Gintautas Bareikis, Klaipėdos rajono savivaldybės Kultūros, sveikatos ir socialinės politikos patarėjas 

Doc. dr. Jonas Tilvikas, Klaipėdos rajono savivaldybės Dovilų etninės kultūros centro etnologas 

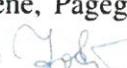
Lilija Kerpienė, Klaipėdos rajono Dovilų etninės kultūros centro direktorė 

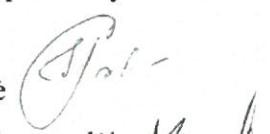
Aušra Feser, Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie aplinkos ministerijos Kuršių nerijos nacionalinio parko direktorė 

Elena Tarvainienė, Neringos savivaldybės administracijos Kultūros skyriaus vyr. Specialistė 

Ramunė Pečiukonytė, Neringos savivaldybės Liudviko Rėzos kultūros centro folkloro ansamblio „Aušrinė“ vadovė 

Liudvika Burzdžiuvienė, Pagėgių savivaldybės Martyno Jankaus muziejaus direktorė 

Ingrida Jokšienė, Pagėgių savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausioji specialistė 

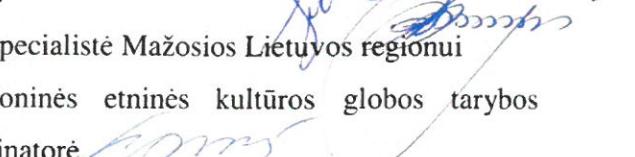
Ingrida Kuperskienė, Rambyno regioninio parko direkcijos vyriausioji specialistė 

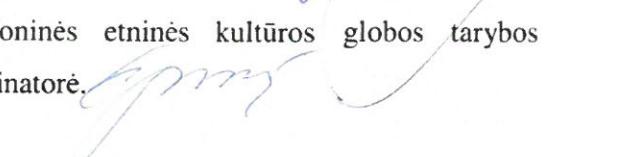
Danutė Naujokienė, Tauragės rajono savivaldybės administracijos Kultūros skyriaus vedėja 

Birutė Servienė, Lietuvininkų bendrijos „Mažoji Lietuva“ narė, Salos etnokultūros ir informacijos centro direktorė

Indrė Skablauskaitė, Šilutės Hugo Šojaus muziejaus direktorė 

Saulius Sodonis, Šilutės kraštotoyros draugijos narys

Jūratė Pancerova, Etninės kultūros globos tarybos specialistė Mažosios Lietuvos regionui 

Vilma Griškevičienė, Mažosios Lietuvos regioninės etninės kultūros globos tarybos pirmininkė, regiono heraldikos kūrimo darbo grupės koordinatorė 

Atsakymą prašome siųsti el.p. vilma.griskeviciene@silute.lt