

UDK 947.43
Bu 403



Knyga leidžiama Atviros Lietuvos fondui
parėmus

Leidimą parėmė
Latvijos Respublikos ambasada Lietuvoje

Recenzavo:
habil. dr. prof. Marta Rudzytė
dr. Antanas Kulakauskas

Alvydas Butkus. Latvai. Kaunas: Aesti, 1995.

ISBN 9986 - 9034 - 0 - 8

© Alvydas Butkus, 1995
© Leidykla "Aesti", 1995
© Margarita Jasilionytė,
apipavidalinimas 1995

TURINYS

LATVIŲ ETOGRAFIJOS BRUOŽAI	69
Gyventojai	69
<i>Etninė situacija</i>	69
Etnografiniai regionai	75
Gyvenvietės ir sodybos	76
Pastatai	78
Valstiečių visuomeninis gyvenimas	80
Mitologija	82
Krikščionybė	87
Kalendorinės šventės, papročiai	88
Liaudies menas. Ornamentas	101
Liaudies muzikos instrumentai	113
<i>Mušamieji instrumentai</i>	113
<i>Pučiamieji instrumentai</i>	115
<i>Styginių instrumentai</i>	121
SUTRUMPINIMAI, ŽENKLAI	128
ILIUSTRACIJŲ METRIKOS	128
LITERATŪRA	129
ASMENVARDŽIŲ RODYKLĖ	134

LATVIŲ ETNOGRAFIJOS BRUOŽAI

Gyventojai

XIII a. dabartinės Latvijos teritorijoje buvo maždaug 0,2 mln. gyventojų, XVII a. viduryje – 0,5 mln. (Zavarina 1969, 257). 1989 m. Latvijoje gyveno per 2,6 mln. žmonių, iš jų beveik 1,4 mln. latvių (TSR, 82).

Iš visų 1989 m. TSRS gyvenančių latvių 95 proc. gyveno Latvijoje (1959 m. – 84 proc.). 47 tūkst. (3 proc.) gyveno RTFSR, 7 tūkst. – Ukrainoje, 4 tūkst. – Lietuvoje ir maždaug po 3 tūkst. Kazachijoje, Estijoje ir Baltarusijoje. Užsienyje mūsų šimtmečio viduryje apytikriais duomenimis gyveno per dešimtadalį latvių tautos – apie 160 tūkst.; iš jų maždaug 80 tūkst. JAV, 13 tūkst. Kanadoje, 12 tūkst. VFR, 22 tūkst. Australijoje, 4 tūkst. Švedijoje ir t.t. (Zavarina 1969, 257).

Etninė situacija

Pastarųjų kelių dešimtmečių surašymo duomenimis Latvijoje gyveno daugiau nei 100 tautybių žmonės (1989 m. – 111). Latvių kalbą iš kitataučių kiek daugiau vartoja lietuviai, čigonai ir estai, o ukrainų (ukrainiečių), totorių, arménų, ir moldavų, mokančių latviškai, procentas nesiekia nė dešimties. Bet rusiškai gerai moka beveik visas tautybės, iš jų kiek prasčiau Latvijos lietuvių ir čigonų.

Rusų kalbos mokėjimas kai kurioms tautybėms reiškė ne kitos kalbos mokėjimą, o nutautimą, surusėjimą. Labiausiai rusėjo kiti Latvijoje gyvenantys slavai: baltarusiai, ukrainai – iš jų savo tautos kalbą kaip gimtąją yra nurodę atitinkamai 32,2 ir 49,5 proc. Rusėjo Latvijos žydai, arménai, totoriai, vokiečiai, o Latgaloje ir latviai. Tačiau mišrių šeimų, kurių vienas iš suuoktiniių yra latvis, analizė parodė polinkį latvėti. Tai ypač būdinga šeimoms, kur suuoktinis yra lietuvis ar lenkas (Ezera 1994, 33).

Latvijos miestuose apskritai paėmus 1989 m. latviai jau nebesudarė gyventojų daugumos (44,0%). Tai lėmė kitataučių, daugiausia rusų, antplūdis į didžiuosius Latvijos miestus. Pavyzdžiuui, Daugpilyje 1989 m. latvių gyveno tik 13,0%, Rygoje – 36,5%, Rēzeknėje – 37,3%, Liepojoje – 38,8%, Ventspilyje – 43,0%, Jūrmaloje – 44,2%, Jelgavoje – 49,7%.

Kaime latviai sudarė 71,5% gyventojų. Čia tik Daugpilio ir Kraslavos rajonuose jų būta mažiau – atitinkamai 35,9% ir 43,2% visų to rajono gyventojų. Tačiau atskirose apylinkėse latvių gyventa labai nevienodai. 1989 metais latviai sudarė gyventojų mažumą šiose apylinkėse:

Alvydas Butkus. Latviai. Kaunas: Aesti, 1995.

7 lentelė. Latvijos gyventojų tautinė sudėtis²⁶

Tautybė	1897 m.		1935 m.		1959 m.		1979 m.		1989 m.		1989 m. santykis su 1935 m. (kartais)
	tūkst.	%									
Latviai	1318,1	68,3	1467,0	77,0	1297,9	62,0	1344,1	53,7	1387,8	52,0	0,9
Rusai	232,2	12,0	168,3	8,8	556,4	26,6	821,5	32,8	905,5	34,0	5,4
Baltarusiai			26,8	1,4	61,6	2,9	111,5	4,5	119,7	4,5	4,5
Ukrainai			1,8	0,1	29,4	1,4	66,7	2,7	92,1	3,5	51,1
Lenkai	65,1	3,4	48,6	2,5	59,8	2,9	62,7	2,5	60,4	2,3	1,2
Žydai	142,3	7,4	93,4	4,9	36,6	1,7	28,3	1,1	22,9	0,9	0,2
Vokiečiai	120,2	6,2	62,1	3,3	1,6	0,1	3,3	0,1	3,8	0,1	0,05
Lietuviai	26,0	1,4	22,8	1,2	32,4	1,5	37,8	1,5	34,6	1,3	1,5
Estai	18,0	0,9	6,9	0,4	4,6	0,2	3,7	0,2	3,3	0,1	0,4
Čigonai			3,8	0,2	4,3	0,2	6,1	0,2	7,0	0,3	1,8
Kiti	7,5	0,4	4,4	0,2	8,9	0,5	17,1	0,8	29,5	1,0	6,7
Iš viso	1929,4	100,0	1905,4	100,0	2093,5	100,0	2502,8	100,0	2666,6	100,0	1,4

²⁶ 1897 m. duomenys imti iš knygos "Latviešu etnogrāfija" (Zavarina 1969, 262), 1935 m. ir vėlesni - iš TSR. Pastarajame šaltinyje 1935 m. duomenys skiriasi nuo paskelbtų kitur (plg. Zavarina 1969, 262; KRG, 41).

Alūksnės r.: Pededzéje – 18,3%;

Cēsių r.: Liepose – 44,9%;

Daugpilio r.: Bikerniekuose – 7,2%, Dubnoje 48,6%, Eglainėje – 43,8%, Kalkūnuose – 16,7%, Laukesoje – 8,2%, Lydumniekuose – 7,8%, Malinove – 17,3%, Medume – 10,9%, Naujinyje – 22,8%, Salienoje – 13,8%, Skrudalienoje – 7,0%, Sventėje – 19,9%, Šederėje - 47,0%, Tabuorėje – 11,7%, Vecralienoje – 14,6%, Viškiuose – 48,3%;

Duobelės r.: Aneniekuose – 47,3%, Duobelėje – 28, 9%;

Jekabpilio r.: Mežarėje – 30,6%;

Jelgavos r.: Cenuose 45,2%;

Kraslavos r.: Andzeliuose – 41,6%, Ezerniekuose – 45,2%, Graveriuose – 33,8%, Indroje – 8,7%, Kalniečiuose – 24,6%, Kaplavoje - 17,2%, Kastuline – 29,3%, Piedrujoje – 11,5%, Ruobežniekuose – 18,4%, Škeltove – 47,5%;

Preilių r.: Riebiniuose – 45,8%, Silajaniuose – 33,1%;

Rézeknės r.: Andriniuose – 28,7%, Čiornajoje – 37,7%, Griškanuose – 40,0%, Kantiniekuose – 46,1%, Silmaloje – 21,2%, Sokoluose – 26,5%, Uozuolainėje – 28,1%;

Liepojos r.: Virgoje – 46,7%;

Ludzos r.: Briguose – 24,6%, Cirmoje – 48,0%, Goliševe – 9,6%, Istroje – 20,7%, Lauderiuose – 15,2%, Pasienėje – 21,8%, Pildoje – 43,7%, Rundēnuose – 25,6%, Zalesjėje – 12,8%.

Rygos r.: Marupėje – 49,9%, Uolainėje – 41,2%, Salaspilyje – 38,9%;

Valkos r.: Valkoje – 44,3%.

Trumpai apie kitas tautybes.

Pirmai masinė **rusų** kolonistų bangą Latvijos žemes užliejo XVII a. antroje pusėje, kai Rusijoje imta smarkiai persekioti sentikius, ir šie patraukė ieškoti prieglobsčio Respublikoje (Žečpospolitoje), kuriai priklausė ir Latgala. Čionai iš Rézeknės, Ludzos ir Daugpilio apylinkes kėlėsi Pskovo, Novgorodo ir kitų šiaurės vakarų Rusijos kraštų sentikiai. 1987 m. Latvijoje buvo 66 sentikių parapijos, iš jų 60 Latgaloje. Tarybų valdžios metais privažiavo naujų kolonistų. Jie užtvindė Latvijos miestus. Palyginti su 1935 metais, rusų procentas 1989 m. padidėjo Rygoje nuo 7,4 iki 47,3, Daugpilyje nuo 17,8 iki 58,3, Liepojoje nuo 2,7 iki 43,1, Jelgavoje nuo 3,0 iki 34,7. 1989 metais 40,7% Latvijos miestų gyventojų buvo rusai. Be Daugpilio, rusai tais metais sudarė gyventojų daugumą Rézeknėje (55,0%). Kaimuose rusų dalis kur kas mažesnė – 17,5%. Tačiau daugiau nei pusę gyventojų 1989 m. rusai sudarė šiose kaimo vietovėse:

Alūksnės r.: Pededzéje – 75,7%;

Daugpilio r.: Bikerniekuose – 81,5%, Kalkūnuose – 51,2%, Laukesoje – 52,8%, Lydumniekuose – 56,3%, Lyksnoje – 65,8%, Naujinyje – 54,2%, Skrudalienoje – 58,1%;

Jekabpilio r.: Mežarejē – 65,6%;
 Kraslavos r.: Kastulinoje – 53,2%;
 Ludzos r.: Brigiūose – 68,0%, Goliševe – 85,7%, Istroje – 67,4%,
 Lauderiuose – 77,2%, Rundēnuose – 66,6%, Zalesjēje – 54,8%;

Preilių r.: Silajaniuose – 61,4%;
 Rēzeknēs r. Andriņiuose – 67,0%, Čiornajoje – 56,1%, Griškanuose – 50,6%, Silmaloje – 73,4%, Sokoluose – 71,4%, Uozuolainēje – 67,4%.

Po neprieklausomybės atgavimo rusų ir apskritai slavų procentas Latvijoje émë pastebimai mažeti, kadangi dalis jų émë grížti į savo tévynę.

1989 m. 4,7% Latvijos miestų ir 3,9% kaimų gyventojų buvo **baltarusiai**. Senieji Latvijos baltarusiai gyvena Kraslavos rajono pietryčiuose. Piedrujos, Indros ir Ruobežniekų apylinkėse jie sudaro gyventojų daugumą: atitinkamai 63,7%, 61,7%, 54,9%; Kalniečiuose jų yra 44,2%. Visame Kraslavos rajone baltarusiai sudaro 20,1% gyventojų; antroje vietoje jų gausumu yra Jelgavos rajonas – 8,0%, trečioje – Daugpilio (7,0%). Kitur baltarusių ženkliau gyvenama šiose vietovėse:

Bauskės r.: Sventenēje – 11,2%, Viesturuose – 10,9%;
 Ludzos r.: Pasienēje – 36,2%, Zalesjēje – 27,3%.

Daug baltarusių atsikélė į Latviją po II pasaulinio karo ir apsistojo daugiausia miestuose. 1989 m. Daugpilyje baltarusiai sudaré 9,1% miesto gyventojų, Jelgavoje – 6,0%, Liepojoje – 5,0%, Jūrmaloje – 4,9%, Rygoje – 4,8%.

Ukrainai iki karo Latvijoje buvo, galima sakyti, mažumų mažuma. Šiuo metu kas 25-tas miesto ir kas 50-tas kaimo gyventojas Latvijoje yra ukrainas. Didžiausia jų kolonija yra Liepoja – 7,5% miesto gyventojų. Toliau miestai rikiuojasi taip: Ventspilis – 6,4%, Ryga – 4,8%, Jelgava – 3,9%. Kaimuose ukrainų kiek daugiau gyvena Duobelės (3,6%), Rygos (3,3%) ir Bauskės (3,1%) rajonuose.

Lenkai Latvijoje kompaktiškomis grupėmis gyvena nuo Respublikos (Žečpospolitos) laikų. Tarpkario laikotarpiu į Latviją atsikélė lenkų, ieškojusių darbo pas ūkininkus. Šiaisiai lenkų dalis miestuose yra 2,4%, kaimuose – 1,8%. Tirščiausiai jų gyvenama Daugpilio rajono pietuose – apie penkis tūkstančius. Visame Daugpilio rajone jie sudaro 11,2% gyventojų, Kraslavos rajone – 6,1%, Daugpilio mieste – 13,1%. Gausiau gyvenančią lenkų galima rasti šiose vietovėse:

Daugpilio r.: Eglainėje – 17,6%, Kalupėje – 24,2%, Laukesoje – 18,0%, Malinove – 24,6%, Pilskalnėje – 11,1%, Salienoje – 22,0%, Skrudalienoje – 17,2%, Sventėje – 32,2%, Taborėje – 19,8%, Vecsalienoje – 17,6%;

Kraslavos r.: Kaplavoje – 24,6%.

Vieninteliai artimiausi latvių giminaičiai pasaulyje yra **lietuviai**. Su Lietuva latviai turi ilgiausią sieną – apie 600 km. Latvijoje yra lietuvių kaimų, ypač jų daug Pietų Latgaloje. Dalis lietuviškų kaimų yra senojo lietuvių etnografinio ploto liekanos, dalis – lietuvių kolonijos, o kai kuriuos salos atsirado 1921 m. nustačius abiejų šalių sieną. Lietuvoje esama ir latviškų kaimų. Masiškai keltis į Latviją ieškoti darbo lietuviai pradėjo maždaug prieš pusantro šimto metų. Mat Latvija, tiksliau, Kuršo ir Lifliandijos gubernijos jau tais laikais buvo ekonomiškai patrauklesnis kraštas. Šie lietuviai kolonistai išikūrė daugiausia Rygoje, Liepojoje ir Min-taujojā (Jélgavoje). Iš šias gubernijas taip pat bėgo 1831 ir 1863 m. sukilimų dalyviai, gelbėdamiesi nuo represijų. Antroji bangą buvo po II pasaulinio karo, kai lietuviai masiškai pirko ar užiminėjo pasienio sodybas, ištuštėjusias dėl emigracijos ar stalininių pokario trėmimų. Vėliau kolonistus papildė lietuviai, kuriems po tremties nebuvo leista registruotis Lietuvoje; tokie apsistodavo arčiau tėvynės: Latvijoje, Baltarusijoje, Karaliaučiaus srityje.

1989 m. 1,0% miesto ir 2,1% kaimo gyventojų Latvijoje buvo lietuviai. Rygoje jų gyveno 7012 (0,8% rygiečių), Liepojoje – 2663 (2,3%), Daugpilyje – 1118 (0,9%), Jelgavoje – 927 (1,3%), Jūrmaloje – 541 (0,9%), Ventspilyje – 339 (0,7%), Rēzeknēje – 102 (0,2%). Kaimo vietovėse daugiausia lietuvių susitelkę Bauskės r. – 3537 (6,3% rajono gyventojų), Liepojos r. – 3232 (6,0%), Saldaus r. – 2808 (7,1%), Duobelės r. – 2180 (4,9%), Rygos r. – 1498 (1,0%), Aizkrauklės r. – 1288 (2,9%), Jelgavos r. – 1276 (3,3%), Jekabpilio r. – 991 (1,6%), Daugpilio r. – 793 (1,7%), Kuldygos r. – 751 (1,8%). Vietovės, kuriose 1989 m. lietuvių buvo daugiau nei 5 proc. visų gyventojų, yra šios:

Aizkrauklės r. (4,2% kaimo gyventojų): Kurmenė – 11,0%, Mazzalvė – 10,8%, Neretos – 20,7%, Pilskalnė – 17,0%, Valė – 9,2%, Zalvė – 5,6%;

Bauskės r. (7,2%): Barbelė – 10,8%, Brunava – 10,5%, Ceraukstė – 10,8%, Cuodė – 7,5%, Daviniai – 6,8%, Gailiačiai – 6,3%, Yslycė – 9,0%, Mežuotnė – 6,4%, Rundalė – 5,9%, Skaistkalnė – 12,5%, Stelpė – 7,9%, Svitinė – 8,8%, Vecsaulė – 10,1%, Viesturai – 6,8%;

Daugpilio r. (1,5%): Eglainė – 5,3%, Subatė – 6,4%;

Duobelės r. (6,3%): Anenieki – 5,1%, Aucė – 9,8%, Augstkalnė – 12,1%, Bénė – 6,2%, Bukaičiai – 13,9%, Lielaucė – 5,2%, Penkulė – 10,2%, Ukrai – 17,4%, Vytiniai – 15,0%;

Jekabpilio r. (2,1%): Aknysta – 8,4%, Elkšniai – 8,9%, Ritė – 12,3%;

Jelgavos r. (3,3%): Eleja – 6,3%, Sesava – 9,9%, Vilcė – 6,9%;

Kuldygos r. (2,6%): Nykracė – 6,2%, Rudbardžiai – 7,3;

Liepojos r. (6,9%): Aizputė – 7,5%, Barta – 7,9%, Bunka – 10,6%, Dunika – 14,0%, Embūtė – 10,2%, Gaviežė – 10,6%, Gramzda – 26,0%, Kalėtai – 34,1%, Priekulė – 18,8%, Vainiuodė – 9,9%, Vecpilis – 5,7%, Virka – 9,3%;

74 LATVIJU ETNOGRAFIJOS BRUOŽAI

Saldaus r. (10,4%): Ezerē – 20,5%, Jaunaucē – 14,8%, Kursyčiai – 13,1%, Nygrandė – 18,4%, Nuovadniekai – 5,2%, Pampoliai – 18,9%, Ruba – 27,7%, Vadakstė – 32,6%, Zania – 15,3%.

Latvijos-Estijos siena beveik visiškai sutampa su latvių ir estų etnografine riba. Kiek žymiau estų gyvenama Alūksnės r.: Apēje – 2,1%, Jaunalūksnėje – 3,1%, Malienoje – 2,7%, o apie Veclaicenę – 9,8%.

Žydai Latvijoje pasirodė po Livonijos padalijimo (1561). Jie kūrėsi Žečpospolitai pavaldžiose Livonijos skeveldrose, visų pirma Kuršė ir Latgalioje. Keletą šimtmečių jiems nebuvvo leidžiamas įsikurti didmiesčiuose. Mūsų amžiaus pradžioje žydų Latvijoje buvo apie dešimtadalį milijono. Didžiąją jų dalį per paskutinių karą išžudė hitlerininkai. Po karo į Latviją ėmė keltis Vakarų Rusijos žydai. 83% dabartinių Latvijos žydų gyvena Rygoje. Dėl emigracijos ir mažo gimstamumo ši tauta nyksta.

Latvijoje daugėja **čigonų**. Jų 1989 m. buvo apie 6 tūkst. Latvijos čigonų gimstumas beveik toks, kaip Vidurinės Azijos gyventojų. Latvijos čigonai susitelkę Kuršo miestuose, daugiausia Sabilėje, Ventspilyje, Talsuose, Kuldygoje, Tukume, Kandavoje, nemaža jų ir Rygoje bei Jelgavoje.

Vokiečiai iš Latvijos masiškai emigravo 1939-40 metais. Šiuo metu seniųjų Latvijos vokiečių likę apie tūkstantį, kiti yra atsikėlėliai iš Pavolgio.

Totoriai, armėnai ir moldavai (atitinkamai apie 4, 2 ir 1 tūkst.) yra pastarųjų dešimtmečių imigrantai. Daugumas jų įsikūrė Rygoje, jos apylinkėse bei didesniuose miestuose.

Gyventojų socialinę ir profesinę diferenciaciją žr. 8 ir 9 lentelėje.

8 lentelė. Latvijos gyventojų pasiskirstymas pagal veiklą respublikos ūkyje 1989 m. (%)

Ūkio šaka	Latviai	Rusai	Baltarusiai	Ukrainai	Lenkai	Lietuviai	Kiti
1	2	3	4	5	6	7	8
Pramonė	25,2	37,0	37,0	33,5	35,1	27,7	32,3
Žemės ūkis	21,9	6,8	12,6	8,3	11,3	30,1	8,6
Miškų ūkis	1,0	0,2	0,2	0,3	0,2	0,7	0,3
Statyba	8,3	8,7	9,7	8,8	8,7	8,9	9,8
Transportas	5,1	8,6	8,3	9,3	8,6	6,1	6,8
Ryšiai	1,5	1,3	1,1	1,3	1,4	0,9	1,0
Prekyba, maitinimas	8,2	8,5	7,3	6,7	9,1	8,0	7,2
Mater. aprūpin.	0,9	1,0	1,0	1,0	0,9	0,5	1,0
Informacija, skaičiav. tarnyba	0,7	0,9	0,6	0,6	0,6	0,4	0,9
Kt. gamybos rūšys	1,0	0,8	0,6	0,7	0,8	0,5	0,9

1	2	3	4	5	6	7	8
Butų ūkis	2,6	2,7	2,6	2,3	2,8	2,1	2,1
Buities tarnyba	1,2	1,1	0,8	0,7	1,2	1,0	1,6
Medicina, socialinė drauda	5,8	4,7	4,8	5,5	6,1	3,3	7,0
Švietimas	8,1	6,8	5,7	6,2	6,1	4,7	7,8
Kultūra, menas	2,3	1,0	0,6	0,9	1,4	0,9	1,7
Mokslas	2,3	2,5	1,3	2,2	1,3	1,0	3,4
Kredito org.	0,5	0,5	0,3	0,4	0,5	0,3	0,3
Valdžia ir kompartijos struktūros	3,0	6,4	5,2	10,8	3,5	2,5	6,2
Kiti	0,4	0,5	0,3	0,5	0,4	0,4	1,2

(TSR, 118-119)

Alydas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aesti, 1995.

Žinoma, atgimimas ir posūkis į nepriklausomybę darė savo korekcijas. Dėl emigracijos Latvijos gyventojų 1989-93 m. sumažėjo 60 tūkst. (1993 m. sausio 1 d. Latvijoje gyveno 2606176 žmonės). Emigravo daugiausia slavų ir žydų kilmės gyventojų; 1993 m. latvių dalis Latvijoje padidėjo iki 53,5%. Lūžio metais mažėjo gimstamumas ir santuokų skaičius, didėjo gyventojų mirtingumas. Pavyzdžiui, 1989 m. 1000-čiui gyventojų teko 14,6 naujagimiai, 12,2 mirtys, 9,2 santuokos, o 1991 m. šie skaičiai buvo atitinkamai 13,0, 13,1 ir 8,4; iš 1000-čio naujagimių 1989 m. mirdavo 11,1, o 1991 m. – jau 15,6 (RL, 15). Grįžimas į normalų gyvenimą Latvijai, kaip ir Lietuvai su Estija, nebuvo lengvas.

9 lentelė. Latvijos gyventojų socialinės grupės 1989 m. (%)

Tautybė	Darbininkai	Tarnautojai	Kolūkiečiai	Individuali darbinė veikla
Latviai	53,6	28,9	17,3	0,2
Rusai	58,1	37,5	4,2	0,2
Baltarusiai	60,7	28,3	10,7	0,3
Ukrainai	50,8	42,5	6,3	0,4
Lenkai	64,4	26,0	9,2	0,4
Lietuviai	61,6	14,3	23,5	0,6
Kiti	50,0	43,8	5,9	0,3

(TSR, 120)

Etnografiniai regionai

Latvijoje gyvenusios baltų gentys išnyko ne be pėdsakų. Jos paliko materialinės kultūros, papročių, tautosakos, kalbos savitumą. Ir pagal tai, ir pagal senajį administracinį suskirstymą Latvija dalijama į penkis regionus. Dviejų iš jų – Vidžemės ir Latgalos – ribos Latvijoje sutampa su švedų ir lietuvių-lenkų valdytomis Livonijos žemėmis (13 pav.).

Kraštas, ribojamas Dauguvos upės, Rygos įlankos, Estijos sienos ir rytuose Áiviekstės upės, vadintamas **Vidžeme** (la. *Vidzeme*). Drauge su Ryga Vidžemei priklauso tokie garsūs miestai, kaip Áinažiai, Áiz-



13 pav. Latvijos etnografiniai regionai

Alyidas Butkus. Latvija. Kaunas: Aesti, 1995.

krauklė, Ālūksnė, Césys, Érgliai, Guļbenē, Júrmala, Liñbažiai, Māduona, Pliavinios, Rūjiena, Sigulda, Smiltenė, Úogrē, Vałmiera, Válka.

Į rytus nuo Āiviekstės upės prasideda **Lātgala** (la. *Latgale*). Pietinė regiono riba eina Dauguvos upė. Didžiausi Latgalos miestai yra Bálvai, Dagdà, Daugpilis (la. *Daugavpils*), Jékabpilis, Kársava, Krásłava, Livanai, Ludzà, Málta, Préiliai, Rézkné, Viliaka, Vilianai, Zìlupé. Latgala ir Rytų Vidžemė – senųjų latgalių kraštas.

Latvijos vakarinė pakrantė priklauso **Kuršui** (la. *Kurzeme*). Kuršas yra į šiaurę nuo mūsų Žemaitijos. Didžiausi jo miestai yra Duñdaga, Kañdava, Kułdyga, Liepója (la. *Liepāja*), Piltené, Príekulé, Sáldus, Skrùnda, Tálsai, Veñtspilis.

Buvusi žiemgalių žemė Latvijoje ir dabar vadinama **Žiēmgala** (la. *Zemgale*). Jos miestai: Aúcē, Bauské (la. *Bauska*), Dúobelé, Jélgava, Kèmeriai, Tùkumas.

Žemė, kur anksčiau gyveno séliai, dabar vadinama **Áukšžeme** (la. *Augšzeme*, *Augškurzeme*). Pietinė jos riba prasideda maždaug nuo mūsų Nemunélio Radviliškio ir eina sieną į rytus iki Dauguvos, kuri, beje, skiria Aukšžemę nuo Latgalos ir Vidžemės. Didesnieji miestai: Alükštà (la. *Ilūkste*), Néretos (la. *Nereta*), Sùbatè, Víesyté.

Žiemgala ir Aukšžemė 1561-1795 m. priklausė Kuršo (dar vad. Kuršo-Žiemgalos) kunigaikštystei, kurios sostinė buvo didžiausias Žiemgalos miestas Jélgava.

Gyvenvietės ir sodybos

Seniausias gyvenvietės tipas Latvijoje yra kaimas. Jo dydis buvo nevienodas: nuo trijų sodybų iki kelių dešimčių. Derlingose lygumose for-

muodavosi koncentruoti, t.y. kupetiniai kaimai, kalvotose vietovėse vyravo padriki, o upių, ezerų ar jūros pakrantėje kaimai būdavę pailgi. Priklausomai nuo aplinkos bei kelių kaimai įgydavo ir kryžiaus ar "T" formą (Krastiņa 1969, 120).

Dėl santuokų, ūkio dalybų kaimai plėtési, tačiau šeimoms priklausydavo tik ariama žemė, rėžiai, o pievomis, ganyklomis bei miškais giminė ar visas kaimas naudodavosi bendrai.

Stipréjant feodalizmui, keitësi ir kaimo struktūra. Nuo XIV a. feodalai pradėjo imti duoklę ne iš kaimo, bet nuo kiekvieno kiemo ariamos žemės. Visa tai ardė kaimo bendruomenę. Ši irimą XVI-XVII a. spartino dvarų ūkių kūrimas senųjų kaimų vietose. Taip atskiri kaimai pamažu išnyko, užleidę vietą vienkiemiams.²⁷ Vidžemėje, Kurše ir Žiemgaloje XIX a. kaimų liko daugiausia pajūry, kur gyventojai vertési žvejyba, tuo tarpu Latgalijoje, kur vyravo smulkūs ūkiai, kaimai išliko iki XX a.

Tiek kaimų, tiek vienkiemų sodybų svarbiausi pastatai buvo troba (la. *māja, istaba*), tvartas (la. *kūts*), jauja (la. *rija*), klėtis (la. *klēts*), pirtis (la. *pirts*), lauko virtuvė (la. *namiņš*). Neturtingi valstiečiai statėsi tik trobą ir tvartą, be to, po vienu stogu būdavo tvartas, daržinė ir klėtis, o kartais ir troba. Tokiuose namuose gyveno patys neturtingieji kaimiečiai, taip pat nukentėję nuo karo, padegėliai, miško gyventojai.

Trobą statydavę aukštėsnėje, sausnesnėje vietoje. Aplink buvo statomi kiti trobesiai: viena ar kelios klėtys, tvartas, arklidė su ratine, o jauja, pirtis ir vasaros virtuvė, saugantis nuo gaisro, statytos toliau siame sodybos kampe ar net už tvoros. Pirtis ir virtuvė būdavo po vienu stogu, jas statė netoli vandens – paupy, paežerėj ar prie šaltinio. Jauja statyta aukštéliau, vėjuotoj vietoj, kad būtų lengviau vėtyti javus. Pažūrio žvejai pakrantėje drauge statydavo būdą, kurioje laikydavo žvejybos įrankius. Kiekvienas žvejas čia turėjo savo skyrių.

Pastatų išdėstymas sodyboje turi regioninių savitumų. Vidžemei būdinga laisva pastatų vieta: troba yra kiemo pakrašty, šalia jos – klėtis, o priešais trobą – tvartas. Pats kiemas medžiu, krūmais ar net tvora padalytas į dvi dalis: švariąją ir darbo dalį. Panašios sodybos būdingos taip pat pietų Estijai.

Žiemgalos sodybų struktūra panaši į Vidžemės, tik pastatai yra arčiau vienas kito ir sujungti tvora, juosiančia visą kiemą, į kurį patenkama pro vartus. Aukštžemėje, ypač palei Dauguvą, taip pat Latgalos pietuose kiemas turi uždaro stačiakampio formą: troba ir tvartas lygiagretūs vienas kitam, o klėtis stovi į juos statmenai. Ratinė statoma arba prie klėties, arba prie tvarto. Visą sodybą supa aukšta tvora su pagržintais vartais.

²⁷ Gal todėl priešprieša *miestas-kaimas* bendrinėje latvių kalboje nusakoma žodžiais *pilsēta-lauki* 'miestas-laukai'; lietuvių sąvoką 'laukinis' atitinka latvių 'miškinis', 'miško' (*mežonis, mežonīgs, meža*).

Kurše sodybų trobesiai išdėstyti laisvai, kaip ir Vidžemėje, tik troba statoma kiemo vidury. I vieną pusę nuo jos yra tvartas ir diendažis, t. y. ūkinis kiemas, į kitą pusę – klėtis ir gėlių darželis. Tokia dvikiemė sodyba, taip pat pastatų išdėstymas aplink trobą ypač būdinga Pietų Kuršui ir mūsų Žemaitijai (plg. Butkevičius 1964, 193-194). Šias dvi etnografines sritis sieja ir trobos panašumas, tiek išorinis, tiek vidinis (Butkevičius 1964, 221). Tai neabejotinas senųjų kuršių palikimas, pakreipęs sodybos ir gyvenamojo namo raidą kita kryptimi, negu likusioje Latvijos bei Lietuvos teritorijoje.

Du kiemai būdingi ir Latgalos sodyboms. Kadangi latgaliečiai buvo neturtingi ūkininkai, sodybos pastatai statyti labai kompaktiškai, arti vienas kito, galais į gatvę. Tarpai tarp pastatų užtverti tvora su pagražintais didžiaisiais vartais ratuotiems ir mažais varteliais pėstiesiems. Kartais troba ir tvartas stovėjė taip arti vienas kito, kad susisiekdavę stogų kraštai. Toks diendaržis yra siauras, uždengtas stogų šlaitu (Krastiņa 1969, 120-122).

Pastatai

Seniausias latvių valstiečių gyvenamasis būstas yra dūminė pirkia (la. *dūmīstaba, nams*), vietomis išlikusi Latvijoje net iki XX a. Jau XII a. būta tiek vienos, tiek dviejų dalų dūminės. Pati dūminė Latvijoje yra dviejų tipų. Latgaloje ir Rytų Aukšzemėje prie vienos dalies dūminės pristatyta nešildoma belubė patalpa – priemenė (la. *sinces*), kuri su laikydavo staigū šalto oro veržimasi einant į vidų, taip pat buvo naujodama kaip sandėlis. Tokio tipo namas būdingas mūsų aukštaičiams, taip pat baltarusiams ir vakarų rusams (Krastiņa 1969, 127; Butkevičius 1964, 216).

Antrojo tipo namas būdingas Kuršui, Vidžemei, Žiemgalai ir Vakaru Aukšzemėi. Čia dūminės priemenė būdavo šildoma. Ilgainiui prie priemenės tiek Rytų, tiek Vakarų Latvijoje imta pristatyti dar vieną patalpą – kamara (la. *kambaris*). Taip susiformavo trijų dalų gyvenamasis namas. Trečiąją patalpą iš pradžių naudojo kaip podėlį ar vasaros butą, vėliau, nuo XIX a. vidurio paplitus dūmtraukiui ir šildymo īrangai, kaip nuolatinę gyvenamajį kambarį.

Latgaloje, kur ilgiau išliko didžiosios šeimos tradicija, į antrajį, geraji trobos galą eidavo gyventi vienas iš vedusių sūnų. Kurše, Žiemgaloje ir Vidžemėje naujajame gale įsikurdavo šeimininkas su savo namiškiais, o samdiniam buvo skirta senoji, prastoji troba. Taisylės, jog šeimininkas turi gyventi atskirai nuo samdinių, buvo laikomasi jau nuo XVIII a. pabaigos.

Vidžemės valstiečiai gyvendavo ir jaujoje, kaip ir kaimynai estai, kurie šiam reikalui jaujas naudojo jau I tūkstantmetyje po Kr. Nuo XVIII

a. jaujose pradėta pristatyti vieną ar dvi gyvenamąsias patalpas. Paproty gyventi jaujoj Vidžemėje datuojamas nuo XVI a. (Krastiņa 1969, 128). Naudoti jaujas kaip gyvenamają patalpą valstiečius vertė ne tik tradicija, bet ir dvarininkų pastangos taupyti medieną: dvarininkai ribojo valstiečių pastatų kiekį.

Be minėtų pastatų, Vidžemėje ir iš dalies Kurše gyvenimui buvo pritaikytos pirtys ar prie jų pristatyti kambarėliai. Čia paprastai gyvendavo kampininkai, tarnai, daugiausia nusenę ar paliege.

Namų stogai būdavę keturšlaičiai (Vidžemė), dvišlaičiai (Latgala), ir dvišlaičiai su nusklembtais galais, t.y. pusvalminiai (Kuršas, Žiemgala). Stogus dengdavo šiaudais, nendrėm, malksnomis (“gontais”). Feodalizmo pabaigoje, kai padidėjo medienos eksportas, dvarininkai uždraudė valstiečiams dengti stogus malksnomis.

Kad troba geriau laikytų šilumą, durys ir langai būdavę nedideli. Langus stiklinti kaimuose pradėta tik XVIII a. pabaigoje, turbūt tuo laiku stiklas languos pasirodė ir Lietuvoje (plg. Galaunė 1930, 58). Iki tol latviai juos dengdavo žéručiu, gyvulių pūslémis ar plévémis, o žiemą – šiaudų ar smilgų pynutémis (la. *dārnas*). Prie durų buvo aukštasis slenkstis, o pačios durys – dviejų dalių su atidaroma viršutine dalimi, vadinančiu vilko langeliu. Šitaip į vidų patekdavo papildomas šviesos, uždaryta durų apačia neleisdavo trobon gyvulių ir paukščių, o maži vaikai negalėdavo išsprakti lauk be suaugusiųjų priežiūros.

Kapitalizmo sąlygomis ir ypač nepriklausomybės metais labai pakito vidutinių ir turtingųjų ūkininkų sodybos struktūra ir trobos īranga. Išnyko žiemgališki didieji tvartai, vasaros virtuvės, maltuvės; pradėtos statyti specialios šieno daržinės, malkinės, paplatinti jaujų kluonai kūlimui su kuliamaja, atsirado mūrinių tvartų, gerai īrengtų kiaulidžių, paukštidžių. Pasiturintys ūkininkai prie tvartų statė ēdalo virtuves, mūrijo cementinius baseinukus ar specialias patalpas pienui vésinti ir melžimo indams mazgoti, īrengdavo vandentiekį ir automatinę gyvulių girdyklą, kartais net atskirą trobą samdiniamas ar sezoniiniams darbininkams.

Kito ir trobos vidus. Jau nuo XIX a. antrosios pusės šiaudinę stogų dangą imta keisti malksnine (dažniausiai), čerpine ar skardine. Paplatinti langai, išnyko dviejų dalių durys, o nusižiūrėjus į dvarą ir miestų pastatus, prie durų pradėta pristatyti prieangius, balkonus, tambūrus, īstiklinas verandas.

Senųjų trobesių išorės sienas apkalinėjo lentomis arba apmūrydavo plytomis, naujas trobas dažnai statė iš plytų. 1937 m. mūro trobesių daugiausia būta Žiemgalos ir Kuršo sodybose – 19%, Vidžemėje 10,2%, o Latgaloje 1,9% visų trobesių. Atskirai imant gyvenamuosius namus, mūrinių daugiausia būta Kurše – 18%, po jo – Žiemgaloje – 17,3%, o Latgaloje tik 0,8%. Toks akivaizdus Latgalos skirtumas buvo dėl lėto kapitalizmo skverbimosi į ši kraštą, dėl bendro Latgalos atsilikimo, pa-

galiau ir dēl gamtinių sąlygų: Latgaloje daug miškų, todēl mediena čia pigesnė statybinė medžiaga. Žiemgaloje, kur miškų mažiau, plito drēbto molio pastatai, o palei Dauguvą naudotas čia lengvai prieinamas dolomitai ir kalkės (Krastiņa 1969, 307).

Naujos turttingujų ūkininkų trobos turėjo per 10 patalpų. Tokia troba buvo dviejų galų: samdinių ir šeimininkų, turėjo du ięjimus. Dažnoje troboje būta ir dviejų virtuvių: viena valgiui, kita, vadinamoji juodoji virtuvė su įmūrytais didžiuliais katilais, ēdalui virti ar skalbiniams skalbitti. Šeimininkai savo gale turėjo svetainę (la. *viesu istaba, zāle*), kelis mažus miegamuosius, kartais net valgomajį. Šis galas skyrėsi ir apdaila: baltintos sienos ir lubos, dažytos lentų grindys, tuo tarpu samdinių gale dažnai būdavo palikta asla, netinkuotos sienos.

Šie visi pakitimai mažiausiai palietė Latgalą, kur net iki II pasaulinio karo vyravo tradicinės trijų dalių trobos šiaudiniu stogu ir su belube šalta priemene vidury (Krastiņa 1969, 306-311).

Valstiečių visuomeninis gyvenimas

Feodalizmo pradžioje valstiečių visuomenėje dar buvo išsaugoti kai kurie pirmynkštės savivaldos, pirmynkštės demokratijos elementai. Iki XIII a. svarbesni kolektyvo klausimai buvo sprendžiami sueigose, į kurias, anot vokiečių kronikų, susirinkdavę iki kelių tūkstančių žmonių (Strods 1969a, 164). Vokiečiams pavergus, tokios sueigos išnyko.

Iki pat XIX a. buvo išlikęs paprotys kolektyviai statyti namus, tinklų būdas, dirbdintis valtis. Talkininkai darbą pasiskirstydavo: vieni padėdavo kirsti medžius, kiti – statyti ir t.t. Eita padėti dirbtį ir sunkesnius ar skubesnius laukų darbus. Kaimynas padėdavo kaimynui nelaimėje. Padegėliai kaimynai dovanodavo sienojų statybai, šiaudų stogui dengti, būtiniausią apyvokos daiktą. Jei sudegdavo visas kaimas, padegėliai turėjo teisę apvažiuoti kraštą ir susirinkti dovanų. Neužderėjus javams, valstietį grūdais šelpdavo giminės arba kaimynai, o badmečiu – dvaras. Jei dvaras neįstengdavo duoti pakankamai grūdų, senesni valstiečiai eidavo elgetauti į tolesnes apylinkes, į miestus, prie kelių ar keltų. Ypač daug elgetų buvę Vidžemėje po 1710-11 m. maro, taip pat Latgaloje po 1830-40 m. nederliaus.

Buvo priimta nešti kaimynams skerstuvii, indeli šviežio naminio alaus ar ką tik iškopto medaus. Pas kaimynus eidavo ugnies, druskos, bezmėno ir šiaip kokio rečiau vartojamo daikto.

Kurše, kiek mažiau Vidžemėje ir Latgaloje buvo paprotys „eiti pas mergas“ (la. *meitās iešana*). Subrendusių apylinkės vaikinų bendrija, vad. „vaikinų vėliava“ (la. *puišu karogs*), pavasarį susirinkdavo smuklėje ir nutardavo, kuris vasarą pas kurią eis. Ūkininkaičiai pėsti, o iš toliau – raiti šeštadienio vakarais aplankydavo ūkininkaitės, vasarą paprastai

miegančias klėtyje, o samdiniai – tarnaitės, miegančias daržinėje ar ant tvarto. Kad svečiai žinotų, kur mergina miega, klėties ar daržinės durys būdavo apkaišomos gélémis. Vaikinai neva apsimedavo čigonais, pirkliais, keliaujančiais daktarais ir prašydavosi išleidžiami. Klėtyje svečias būdavo vaišinamas sūriu, medumi ir pan., jaunimas linksmai leido laiką. Jei vaikinas nuotaką jau turėjo, kitų merginų lankytį jam nebuvo galima. Toks merginos lankymas, žvalgytuvės, paprastai baigdavosi vestuvėmis. „Vaikinų vėliava“ sekė, kad jų merginų nelankytų kitų kraštų vaikinai – neklusnieji gaudavo kailin. Merginų lankymas buvo vienas iš jaunuomenės bendravimo būdų vasarą. Rudenį ir žiemą ji pakeisdavo vakaronės (Strods 1969a, 164).

Valstiečių gyvenimas dar siejosi su dvaru, smukle, mugėmis ir bažnyčia.

Smuklės būdavo visokių naujienų ir žinių šaltinis. Čia apsistodavo nakvoti tolimi keleiviai, čionai valstiečiai rinkdavosi sekmadienį po pamaldų, čia suvažiuodavo ūkininkai ir samdiniai sulygti naujų darbo metų, čia buvo keliamos vaišės, pokyliai. Atsirado net posakis: „Eik smuklén, būsi protingas!“ Nuo XVII a. smuklėje paprastiems žmonėms būdavo skirtas didysis kambarys su didžiule krosnimi ir 2-3 langais. Be jo, dar buvo du mažesni kambariai – smuklininko ir ponų; jie buvo įrengti prašmatniau. Smuklė pardavinėjo alų, midų, nuo XVII a. ir degtinę (Strods 1969a, 165).

Bažnyčioje valstiečiai sužinodavo valdžios, dvaro ir bažnyčios potvarkius, įstatymus, pasidalydavo naujienomis. Bažnyčioje arba šventoriuje XV-XVIII a. būdavo baudžiami nusidėjeliai, nusikaltėliai. Pavyzdžiui, vagis visą pamaldą laiką turėjo išstovėti bažnyčioje su grūdų maišu ant pečių, apkaltinta paleistuvavimu mergina privalėjo klūpoti chore su rykštėmis rankose. Šventoriuje nusikaltėliams būdavo kirsdinamos rankos, kojos, išdeginamas katorgininko ženklas, juos plakdavo rykštėmis, špicrutėmis, sodindavo į trinką, rakindavo prie gėdos stulpo (Strods 1969a, 166).

Kapitalizmo laikotarpiu, t.y. nuo XIX a. antrosios pusės, sumažėjo dvaro, smuklės ir bažnyčios vaidmuo, užtat padidėjo pasiturinčių ūkininkų draugijų reikšmė. Draugijų (la. *biedrība*) būta įvairių: dainavimo, kultūros, švietimo, ūkininkavimo, ugniecesių, blaivybės, kredito ir t.t. Kiekviena jų turėjo savo veiklos kryptį, renginius, šventes. Pavyzdžiui, dainavimo draugija mokyklose, bibliotekose organizuodavo chorus, rengdavo koncertus, regionines dainų šventes, dalyvaudavo visuotinėse dainų šventėse; namų ruošos draugija rengė kulinarijos, rankdarbių, namų įrangos ir pan. kursus, kultūros draugija rūpinosi saviveikliniais teatrais (Strods 1969b, 344). Visuomeninis kaimo gyvenimas tapo labai įvairus ir turiningas.

Mitologija

Latvių tautosakoje mitologijos apraiškų yra labai daug. Latviai turi išlaikę net mitologinių dainų. Iš jų, taip pat iš kitų tautosakos žanrų, iš kalbos duomenų, iš rašytinių šaltinių galima sužinoti apie senovės latvių dievybes, jų hierarchiją ir funkcijas, juo ba kad visa tai yra įaugę į dabartinę latvių literatūrą, iš dalies į buitį, papročius.

Iš dievybių svarbiausias buvo *Dangaus tēvas* (la. *Debesu tēvs*), arba **Dievas** (la. *Dievs*). Šio žodžio šaknis giminiška lo. *Deus* ‘Dievas’ ir *dies* ‘diena’, ssl. *div* ‘stebuklas, nuostaba’, gr. *Zευς* ‘Dzeusas’, skr. *devá* ‘Dievas’ ir *dyś* ‘dangus; spindesys; karštis; diena’. Visos šios reikšmės, matyt, kilusios iš ide. **dei-* ‘švesti, spindėti, mirgėti’ (Karulis 1992, 216; Kokare 1992, 27-28; Sabaliauskas 1990, 72). ‘Dangaus’ reikšmę išsaugojujus finų kalbos, plg. estų *taivas*, suomių *taivas* ‘dangus’; (ši žodži finai iš baltų pasiskolinę dar tada, kai baltai tame tebeturėjo šaknies *ei*).

Latvių Dievas dainose ir pasakose vaizduojamas kaip senas, geras, sirdis, baltais, rečiau – žalaiapsitaisės vyras, žemdirbys, turės pavyzdingą ūki. Pasakose Dievas elgetos pavidalu eina tikrinti žmonių darbo ir būdo: geruosius apdovanoja, bloguosius baudžia (plg. DP, 258; 260; 262). Turbūt dar ir todėl tiek latviai, tiek lietuviai visada stengdavęsi išleisti elgetą apdovanotą – kas žino, kuris iš jų yra persirengęs Dievas. Vėliau šis paprotys pradėtas sieti su krikščioniškuoju gailestingumu, o šiu laikų etnologai čia ižvelgė dar ir mirusiuju garbinimo liekanų (plg. Vėlius 1987, 165-167).

Dievas turi ir Laimos funkcijų: lemia žmogaus likimą, siunčia sėkmę. Kai kuriose dainose Dievas ir Laima minimi kartu, plg., *Nedod, Dievs, nedod, Laima, / Ar neveikli satikties* (LD 10378) ‘Neduok, Dieve, neduok, Laima, / Su netikėliu sueit’. Šitoks paralelizmas tikriausiai yra matriarchalinės kultūros reliktas: indoeuropietiškasis Dievas neištumė iš latvių mitologijos ankstesniojo archetipo, bet rado vietą greta.

Latviai tikėjo tris likimo deives: Laimą, Deklą (ar Dėklą) ir Kartą (la. *Laima, Dēkla, Kārta*). Svarbiausias vaidmuo tekės **Laimai**. Vardas *Laima* tradiciškai kildinamas iš daiktavardžio *laimé*, o šis – iš veiksmažodžio *leisti* ‘duoti, kurti’ (**Laidmā*); šią etimologiją patvirtina liaudies dainos, plg.: *Ai, Laimiņa, laidējiņ* (LD 4961, 1) ‘ai, Laimuže, leidėjėlė’. Kiti mēgina sieti su ide. **lei-* ‘lieti, tekėti, lašeti’, todėl pirminė *laimés* reikšmė galėjusi būti ‘turtas, gausa’, plg. pr. *laeims* [laims] ‘turtinas’. Yra mēginimų šį daiktavardį sieti su žodžiu *lemti*, tačiau pastaroji etimologija nepagrįsta fonetiškai (žr. Karulis 1990, 1, 490-491; 514-515).

Kr. Barono dainyne 90% dainų su Laimos vardu užrašyta Latgaloje, Vidžemėje ir Žiemgalijoje (Kokare 1992, 47). Nuo Laimos palankumo priklausė žmogaus, jo gyvulių ir turto likimas. Savo Laimą turėjo kiek-

vienas žmogus, kiekviena giminė, net atskira ūkio šaka (pvz., karvių Laima). Laimos buveine laikytois pirtys, užkrosniai, slenksčiai, jai aukodavo prie slenksčio. Laima buvo pirmiausia moterų globėja: saugodavo merginos garbę, skirdavo jai vyra, padėdavo gimdančioms ir čia pat nulemdavo naujagimio likimą. Laimos atributai – raktai, vanta ir senelės peilis. *Dekla* dainose „kabina likimą“ (la. *mūžu kar*), ieško ir priperša jaunikį, žiūri, kad jaunoji gautų skirtajį kraity, palydi jaunąją į vyro namus, taip pat nukreipia šalin piktus liežuvius. Dalyje tokių dainų ji minima drauge su Laima ar Dievu. Vardas kildinamas iš veiksmažodžio *dēt* ‘dėti’ (**Dētlā*), plg. dar *pupu dēt* ‘duoti krūti’; skr. *dháyati* ‘žist’ (VYV, 1, 364). Bandoma sieti ir su ide. **dhēm-* ‘kalbėti, tarti’, plg skr. *nāma-dhā* ‘duoti vardą’; tokiu atveju *Dēkla* reikštų ‘vadintoja, vardo davėja’ (Karulis 1990, 1, 211). Kr. Barono šešiatomio dainose Dekla yra Kuršo deivė: iš 37 vietovių, kuriose užrašyta dainų su Deklos vardu, 30 yra Kurše ir 7 Vidžemėje (Kokare 1992, 52). Apie tik *Kartai* (la. *kārt* ‘kabinti; skirti’; *kārta* ‘sluoksnis; tvarka’) būdingas funkcijas trūksta duomenų; mat tose negausiose dainose, kur ji minima, Kartos vardas yra tarsi Laimos vardo epitetas ar sinonimas. Šiose dainose daugiausiai apdainuojamas jaunosios išlydėjimas iš gimtujų namų.

Ahydas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aestis, 1995.

Laimos funkcijas turi ir kita deivė – *Mara* (la. *Māra, Māra*). Beje, apie 62% Kr. Barono paskelbtų dainų, kuriose minima Mara, užrašyta Kurše, todėl tyrinėtojai mano, kad šios dainos pirmiausia atsirado Kurše, o tik vėliau paplito po likusių Latviją (Kokare 1992, 47). Laimos ir Maros funkcijų suplakimas aiškinamas krikščionių Marijos, moterų patronės, vardo panašumu. Tyrinėtojai Maros vardą gretina su šaknimi *mir(k)ti, maras*, taip pat su siaubo sąvokomis, plg. prancūzų *cauchemar*, anglų *nightmare* ‘siaubinga būsena’, lotynų *mors* ‘mirtis’, *Mars* ‘karas dievo vardas’, slavų *мара, марья, маруха, мора, кикимора* ‘piktoji dvasia; ragana; mirties deivė’ (plg. Skujenieks 1982, 28; rusų *марья* □atsiradęs dėl Marijos vardo įtakos). Méginama ši vardą gretinti su lie. *marti* ‘nuotaka; sūnaus žmona’ resp. la. *mārša* ‘brolienė’ (Kokare 1992, 66). Neabejotinas šio vardo etimologinis ryšys yra su mūsų More – Užgavėnių baidykle, kuri šventei baigiantis sudeginama ar nuskandinama. More ji vadina tik šiaurės vakarų Žemaitijoje, t.y. buvusiame kuršių krašte (Vyšniauskaitė 1964, 540). Baltarusijoje *Mapa* vadina kalnus, kurių sudegina Joninių lauže (VYV, 109-111). Vadinasi, latvių Mara seniau irgi spėjamai buvusi mirties, klaikybės deivė, ilgainiui pakeitusi funkcijas. Mara rūpinasi dar ir karvėmis, pienu, todėl ją paprastai įsivaizduodavo su milžtuve rankoj. Šiaip jau visur kitur Mara atstoja Laimą: prižiūri būsimąsias gimdyves, globoja našlaičius, rūpinasi jais kaip motina, pade-da moterims dirbtį ūkio darbus.

Iš matriarchato latviai turi paveldėję *Žemės močią* (la. *Zemes māte*), kuri iš pradžių buvusi visos žemės ir ypač jos vaisingumo simbolis. Il-

gainiui šis īvaizdis išsišakojo į daugybę gamtos jégų īvaizdžiu – močių. Žemės močia liko tik vėlių pasaulio globėja.

Močios aprėpė īvairiausias gamtos ir buities sritis: Vandens (taip pat Jūros, Bangų, Upės, Rūko) močia saugojo vandens turtus, globojo žvejus. Miško (Krūmų, Lapų, Žiedų, Uogų, Bičių, Elnių) močia padėdavo medžiotojams, medkirčiam, piemenim, miško gėrybių rinkėjams. Gerą orą parūpindavusi Vėjo močia, o laukų derlius ir darbų sėkmę priklauso nuo Laukų (Rugiu, Miežiu, Mėšlo) močios. Gyvulių (Piemenu, Pieno) močia saugojo gyvulius ir gausino pieną. Savas funkcijas turėjo ir Skalsos, Daržo, Naktigonės, Miego, Gėlių, Pinigų, Kelio ir kt. močios. Kad šių dievių ištakos yra senojoje Europos kultūroje, rodo tai, jog kaimynai estai jų irgi turi, nors ir ne tiek gausiai (*Tuuleema* ‘Vėjo močią’, *Meereema* ‘Jūros močią’ ir kt.), ir estams jos yra naujesnės. Manoma, kad ir lietuvių *Laukopatis*, *Vėjopatis*, *Raugopatis* seniau galėjo būti moteriškos dievybės (Šmits 1926, 86).

Iš gamtos jégų latviai garbino ***Perkūnq*** (la. *Pērkons*, tariama *pérkuons*). Šios dievybės ryšys su ažuolu yra ne tik mitologinis, bet ir kalbinis: žodis *perkūnas* gretinamas su lo. *quercus* ‘ažuolas’, kurio senesnė forma yra **perkūsus* (Karulis 1992, 2, 39). Dėl choleriško temperamento dangaus kalvis laikytas ir pykčio bei nesantaikos sukéléju. Jo kova su velniu yra pagrindinio ide. mito atspindys baltų mitologijoje (plačiau žr. MHM, 1, 153). Dievybe laikyta ir ***Saulē*** (la. *Saule*), ***Mēnuo*** (la. *Mēness*), ***Aušrinė*** (la. *Auseklis*), ***Aušra*** (la. *Austra*).

Vaisingumo dievybė buvo ***Jumis***. Vardas giminiškas skr. *Yamāh ‘dvynys’*, *yūnam ‘saitas’*. Anot latvių, ši dievybė gyvena ant vieno stiebo išaugusiose dviejose varpose, dvišakiame lino stiebe, riešutų porelėje, dvikamieniuose medžiuose ir pan. Jumio skaičius yra 2. Jumis turėjęs šeimą: nuotaką ar žmoną Jumalą ir vaikus Jumaliukus (*Jumalēni*) (Ballevics 1969, 210). Jumio ženklas latvių ornamente primena raidę **W**, taip pat stogo galio žirgelius. kurių funkcija esą buvusi nešti namams skalsą ir gerovę. Jumio ženklas randamas iškaltas alkakmeniuose.

Gyvulių, ypač arklių, saugotojas latviams buvo ***Ūsinis*** (la. *Ūsiņš*), taip pat kai kurie paukščiai: slanka, varnėnas, kielė, lakštingala.

Svarbi reikšmė buvo skiriama namų dvasioms. Namų dvasią vadino ***Seniu*** (la. *Vecais, Vecainis*), vėliau – ***Namų ponu*** (la. *Mājaskungs*). Jo garbinimas, matyt, susijęs su namų giminės pradininko kultu. Namų ponui aukodavo pradėdami ir baigdami namų darbus, kepdamai duoną ir t.t. Apeigų vieta būdavo židinys, krosnis, slenkstis, taip pat aptverta akmenų krūsnis ar medis kaime. Šią dvasią kviesdavosi pagalbon statydami ar taisydami namus, pirmą kartą pakurdami jaują, išgindami gyvulius. Jai per vestives aukodavo ir jaunamartę, norėdama išsigyti vyro namų dvasios palankumą: ant slenksčio ir krosnies ji padėdavusi dovanų.

Su namų dvasios kultu siejosi žalčių garbinimas. Net XVII a. žalčiai buvo laikomi kone kiekvienoje šeimoje ir buvo taip prijaukinti, kad ropšdavosi į lovą, ant stalo, žaisdavo su vaikais (Balevics 1969, 211).

Latvijoje buvo paplitęs vėlių kultas. Tikėta, kad mirusiu namiškių vėlės apsigyvena žalčiuose ir rupūžėse, todėl šie gyvūnai buvo globojami. Taip pat tikėta, jog velionis tėsia gyvenimą aname pasaulyje (la. *aizsaule* ‘užsaulis’, *viņsaule* ‘jū saulė’), Žemės močios (vėliau sukonkrentinant Kapų močios, Smilčių močios) karalystėje. Todėl velioniui iðėdavo tai, kas atrodė reikalinga: maisto, darbo īrankių, ginklų, papuošalų, jį aprengdavo geriausiais drabužiais. Įdomią pomirtinio gyvenimo traktuotę yra užrašės Lasickis (Lasicijus), gyvenęs XVI a.: “*Šiuo metu tikrieji livoniečiai, kuriuos germanai yra skaudžiai prislėgę, kaip vergus, /.../ prie numirėlių kapų deda maisto, gérimo, kirvi ir šiek tiek pinigu, giedodami tokią raudą: “Eik, /.../ nelaimingasis, iš šitos žemės į geresnį pasaulį, kur germanai tau nebeįsakinės, bet tu juos valdysi. Štai turi ginklų, maisto, visko, kas reikalinga kelionei.*” (Lasickis, 24). Šio paþročio reliktu išliko iki mūsų laikų: ant karsto ar į jį svečiai deda pirštinių, kojinių, pinigų, kuriuos pasiima namiškiai arba duobkasiai, arba pinigai prageriami (plg. LTT 2155-2162). (Latvių paprotį dėti velioniui į karstą reikalingiausius daiktus knygos autorius užrašė ir 1991 m. Žeimelyje, Pakruojo r.) Kad mirtis yra tik perėjimas iš vieno gyvenimo į kitą, rodo paprotys nevedusio žmogaus pirmają šermenų dieną vadinti vestuvėmis ir tik antrają jau šermenimis (LTT 2077).

Tikėta, jog žmogaus mirtis galinti pakenkti gyviesiems ir gyvybei apskritai, todėl iðssiskyrimo su mirštančiuoju ritualas buvo labai turtinamas. Pavyzdžiu, mirštant namiškiui, nevalia būdavę miegoti; jei tai įvykdavę naktį, būdavo sukeliами ant kojų visi tuos namuos miegoję žmonės, kad mirštantysis jų neapmarintų. Lietuvoje buvo paprotys net iškelti kūdikius iš lopšių (Šmits 1926, 53). Pro vartus, pro kuriuos išvežė velionį, nebuko valia vaiko nešti, kad tas nemirtų (LTT 2253). Motinai nebuko galima sėdėti ratuose, kuriuose vežamas numirėlis, nes mirsiąs kas nors iš jos vaikų (LTT 2244). Iš mirštančiojo namų latviai išnešdavę visus daigus ir sèklas, o išvežant velionį į kapines kas nors iš namiškių sukeldavo visus gyvulius tvarte (LTT 2201). Tad lietuvių paprotys pranešti bitėms ar gyvuliams apie jų šeimininko mirtį, matyt, turėjo tokią pačią maginę reikšmę – iðsaugoti juos gyvus. Sėjos metu ūkininkai vengdavę nešti mirusijį, kad nepakenktų sėjiniam – tikėta, kad kas yra lietės numirėli, tais metais negališ savo ranka sét (Šmits 1926, 53). Apskritai tikėta, jog mirtis vienaip ar kitaip kenkia vaisingumui, todėl dalyvavę šermenye negališ sétai tol, kol nenueisiąs į bažnyčią (LTT 2404); velionio negalima vežti laukais, o tik keliu, nes laukus apmarins (LTT 2257); jei ji gabena per ezerą, iðdvēsta žuvys (LTT 2270). Laidodavo trečią dieną po mirties. Visokiai būdais buvo stengiamasi užkirsti mirčiai kelią

į namus: laidotuvių arkliams po kojų būdavo metamas papjautas gaidys (LTT 2237; 2239), nes tikėta, jog mirusiajam reikia šviežio kraujo, antraip jis pats savo ranka kokį gyvulį pasiims. Laidodami sukurdavo prie trobos slenkščio laužą (LTT 2252), nuliedavo iš paskos kibirą vandens (LTT 2250), pakeliui į kapines kirsdavo medžiuose kryžius (LTT 2291), kad velionio dvasia negrīztų vaidentis. Grīždami iš kapinių laidotuvininkai prisilauždavę eglės ar kadagio šakų ir perdaue namiškius, sakydami: “Nemirkit, nemirkit, kapinēse nér vietos!” (LTT 2327; 2333). Kliūdavę ir se niems; juos periant būdavo sakoma: “Mirkit, mirkit, kapinēse daug vie tos!” (LTT 2330).

Tikėta, jog po laidotuvių vélē dar kurį laiką gyvena tarp namiškių. Sédus po pakasynu vakarienauti, būdavo pakabinamas švarus baltas rankšluostis, ir šeimininkas žiūrēdavo, ar pasivaišinusi vélē eis burnos šluostyt, ar ne, t.y. ar rankšluostis sujudés. Jei sujudēdavęs, tai būdavo laukama didelés laimés (LTT 2374). Taip pat manyta, kad vélēs stebi gyvujų gyvenimą, padeda jiems dirbtį laukų darbus ir tam tikru metu pasirodo šešelių pavidalu. Nuémus derlių ar per Vélines vélēs būdavo vaišinamos troboje, jaujoje ar pirtyje, kur šeimininkas atnešdavo aukojamo maisto ir kviesdavo į vaišes mirusius giminaičius. Nešiota maisto ir į kapines, kur jis būdavo arba paliekamas, arba užkasamas.

Bijota nenatūraliai mirusių, taip pat piktų žmonių, burtininkų vélių. Jų karstus stipriai užkaldavo, pačius numirélius guldydavo kniūbsčius arba prikaldavo šermukšnio mietu per krūtinę prie žemės, kad negalėtų pakilti iš kapo (Balevics 1969, 211). Tokias piktas dvasias latviai vadino vedžiotojais (*vadātāji*), klaidintojais (*maldinātāji*), nelabaisiais (*nelabie*), monais (*māni*), o nužudytyų kūdikių sielas – slogučiais (*lietuvēni*) ir tikėjo, kad šitos dvasios kenkia gyviesiems (žr. skyrių apie sakmes).

Tikėta raganomis (la. *ragana*), vilkolakiais (la. *vilkacis* ‘vilkakys’). Žodis *ragana* mūsų kalbose siejamas su žodžiu *regēti* (la. *redzēt*) ‘(nu)matyti’; semantiškai jis giminuoja su rus. *вседъма* (<*видеть*, *вседамъ* ‘matyti; žinoti’). Yra mèginimų ši žodži sieti su lie. *ragas*, la. *rags*, plg. serbų *rogova* ‘raguota avis ar ožka; ragana’ (žr. Sabaliauskas 1990, 180). Šios būtybės atrodė pavojingesnės, nes randasi iš pačių žmonių ir vél atvirsta žmonémis. Raganoms artimos buvo ir dvasių pasaulio atstovės laumės, spyganos (la. *lauma*, *spīgana*). Vilkolakiai naikino gyvulių kaimenes, raganų veikla buvo īvairesnė – jos išmelždavo ar sugadindavo karvių pieną, nujodydavo arklius, nukirpdavo avis, bloga akim nužiūrēdavo javus, gyvulius, vaikus ir pan. Žmonéms jos esą galinčios užnešti ligą per maistą ar daiktus, taip pat girdamos į akis, nes jų pagyros veikiančios atvirkščiai. Nuo piktų dvasių, raganų, burtininkų apsisaugoti būdavusi ištisa burtų sistema, pvz., slogučio kryžius, šermukšnio ar drebulės lazda, dygių ar dilgių augalų vainikai, īvairūs aštrūs daiktai, amuletais, spastai ir kt., plg.:

*Es iemetu asu dadzi
Savā govū laidarā,
Lai tie buri nenobur;
Lai skauģīši nenoskauž.*

LTdz 15176

*Aš īmečiau aštrū dagi
Savo karvių laidaran,
Kad burtininkai neužburstū,
Skaugės kad nenužiūrētu.*

Iš žvérių piktos dievybės įsikūnijimu laikytas vilkas. Jo nevadino vardu. Jei minėdavo, tai tik kaip miško ar laukinį šunį (la. *meža suns*), miškinį, tiksliau, laukinį (la. *mežainis*), ūkalių (la. *ūjaks*) ir pan.

Labai īvairus latvių mitologijoje yra velnias (la. *velns, vels*). Apie jį žr. tautosakos skyr.

Krikščionybė

Alvydas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aesti, 1995.

Su krikščionybe latgaliai susidūrė XI a., kontaktuodami su krivičiais. Rusia X a. pabaigoje (988 m.) priėmė stačiatikybę, kuri vėliau plito ir į Rusią pavaldžias Latgalos kunigaikštystes Jersiką, Kuoknesę, Talavą. Čia radosi pirmosios cerkvės, į kalbą pateko slavizmai *baznīca* ‘bažnyčia’ (dar pagoniškas slavų šventyklos pavadinimas), *kristīt* ‘krikštyti’, *grēks* ‘nuodėmė’, *grāmata* ‘knyga’, *mocīt* ‘kankinti’, *svēts* ‘šventas’ ir kt. (Laua 1981, 109). Tačiau stačiatikybė pagoniškose latgalių žemėse plito labai lėtai. O XIII a. jos plitimą nutraukė vokiečių feodalų ir misionierių agresija, atnešusi į Latvijos žemes katalikybę, kaimuose neįsigalėjusią iki pat XVI a.

1522 m. Livonijoje prasidėjo Reformacija. Po valstybės žlugimo ji įsigalėjo Vidžemėje, 1629-1721 m. priklausiusioje protestantiškai Švedijai, ir vasalinėje Kuršo-Žiemgalos kunigaikštystėje. Žečpospolitos valdoma Latgala liko katalikiška.

Liuteronybė Latvijoje buvo susijusi su vokiečių kultūra, katalikybė – su lenkų. Be Latgalos, katalikiškų parapijų būta palietuvyje: Alūkštės (Aukšžemė), Skaistkalnės (Žiemgala) ir Alsungos-Jūrkalnės (Kuršas) apylinkėse, taip pat Rygoje ir kai kuriuose kituose miestuose. 1935 m. liuteronais save laikė 63,3% latvių, katalikais – 26,4%. Maždaug 9% gyventojų rašėsi stačiatikiai, iš jų apie 60% buvo rusai, 33% latviai ir 5% baltarusiai. Daugiau kaip pusė stačiatikių (52%) gyveno Latgaloje. Stačiatikybės augimo banga Latvijoje (Vidžemėje) buvo 1845-47 m., kai sklido gandai, jog priėmė stačiatikybę valstiečiai išigis tam tikrų privilegių.

Sektantizmo pradžia Latvijoje laikoma XVII a. antroji pusė, kai šalyje pasirodė pirmosios rusų sentikių grupės. XIX a. viduryje Latvijoje

atsirado baptistų, XIX-XX a. slenkstyje – adventistų, o apie 1920 m. – penkiasdešimtininkų (Balevics 1969, 392-396).

1994 m. Latvijoje buvo apie 500000 katalikų (192 parapijos), 300000 liuteronų (291), 100000 stačiatikių (100), 70000 sentikių (56), 600 baptistų (70), 3000 adventistų (33), 5000 judėjų (5). Be jų, tais metais buvo užsiregistravusios dar 72 religinės bendruomenės.

Verta paminėti dar vieną religiją, tiksliau – sajūdį: dievturius (la. *dievturi*). Tai latvių pagonybės gaivintojai. Judėjimas atsirado mūsų amžiaus trečiame dešimtmetyje kaip tautinio romantizmo išdava. Dievturai stengiasi atgaivinti senuosius papročius, šventes, gilinasi į tautinę simboliką, tautodailę, folklorą. Sajūdžio tėvu laikomas Ernestas Brastinis.²⁸ Mūsų laikais, atgimstant krikščionybei, atsinaujino ir dievturių sajūdis.

Ahydas Bulķus. Latvijai. Kaunas: Aesti, 1995.

Kalendorinės šventės, papročiai

Apie latvių liaudies paprotyną metraščiuose šykštū žinių, tačiau jų daug yra liaudies dainose, tikėjimuose.

Naujieji metai latviams prasidėdavę apie **Kalēdas** (la. *Ziemassvētki*), saulei grįžtant. Šventė prasidėdavusi gruodžio 24 d. vakarą didelės trinkos valkiojimu nuo namo prie namo ir iškilmingu jos sudeginimu. Būdavo persirengėlių karnavalai (la. *ķekatas*). Dažniausios kaukės būdavo meškos, ožio ar ožkos, gervės, aukštos moters (Grêtēs), arklio ir raitelio, čigono, mažo vyruko, senio, javų kūlio, gyvo numirēlio, giltonės (LGI, 24). Persirengdavo taip pat kokio nors medžio ar grybo kauke. Eitynėse paprastai būdavęs budelis, kuris, dainuojant vadinasias budelių dainas (plačiau žr. tautosakos skyr.), beržo rykštę stengdavęsis išperti namiškius. Dažniausiai nuo jo kentédavę vaikai ir merginos. Kaukių

²⁸ E. Brastinis (*Ernests Brastiņš*, 1892-1940?) - latvių dailininkas, etnografas. Baigė Styglico aukštąjį meno mokyklą Peterburge, o I pasaulinio karų metais — ten pat karų mokyklą. Tarnavo karininku latvių šaulių pulkuose ir Latvijos kariuomenėje. Po Nepriklausomybės kovų ēmėsi vadovauti Karo muziejui. Paskui dėstė piešimą ir meno istoriją Rygos technikume, skaitė paskaitas Kaucmindės namų ūkio institute. Parašė apie 20 knygų, išvertė į latvių kalbą Livonijos eiliuotąją kroniką, tyrinėjo baltų piliakalnius. Per pirmąjį bolševikų okupaciją 1940 m. suimtas ir ištremtas į TSRS. Jo mirties (ar žūties) data nežinoma (Brastiņš 1966).

eitynėse specialiomis dainomis ir šokiais linkēta derlingų, vaisingų metų. Sočiai ir įvairiai valgyta, stengtasi valgiais nukrauti stalą. Buvo tikima, kad Kūčių vakarą ir naktį reikia valgyti devynis ar net dylikai kartą, tada ateinantys metai būsių turttingi. Vaišindavo ir artimujų vėles – joms maisto nešdavo iš jaujų, daržinę ar pirtį. Šito maisto gyviesiems nevalia būdavo liesti (LGI, 14-15). Šventei ruošė specialius valgus: virtus žirnius, pupas, kiaulieną, ožkieną, dešras, paplotėlius, darė alų. Tačiau svarbiausias valgis buvo kūčia, arba kükiai (la. *kočas, kuki, kukes*): pusė kiaulės galvos, virtos su grūstais miežiais. Kūčių vakarą iš visokiu ženklu – šalčio, snieguotumo, žvaigždėtumo – buvo spėjama, kokie bus naujieji metai, jų derlius. Pavyzdžiui, tikėta, kad žvaigždėta Kalėdų naktis reiškia gerus metus gyvuliams – jie gerai dauginsis ir bus sveiki (LTT 34526-34531). Didelis šaltis ir pusnys pranašavo gerą lauką derlių. Iki Kalėdų neužšalę ežerai ir upės žadėjo žuvingą vasarą (LTT 34875).

Kūčių vakarą ir naktį buvo buriamas, pranašaujamas žmogaus ateitis. Daug burdavusios merginos, norėdamos sužinoti, ar kitais metais ištékėsiančios, koks būsiųs vyras. Pavyzdžiui, basos merginos eidavusios tvartan avią griebt; jei kuri sugriebdavusi aviną, naujaisiais metais jai pranašautos vestuvės (LTT 34744); nuogai reikėdavę užlipti ant aukšto ir triskart apibègti apie kaminą, tada pasirodysiąs būsimasis vyras, nuo kurio tąkart reikią bégti (LGI, 27); savo būsimajai gali pamatyti, jei atbula prieisi prie krosnies ir pasilenkusi pažvelgsi sau pro tarpkojį (LTT 34690); reikia nueiti iš pirtį ir pro jos langelį iškišti ranką – jei atrodys, kad ranką paglosto pirštinėta ranka, tai vyras būsiųs turtinges, jei plika – vargas (LGI, 28); reikia eiti gulti nusiprausus akis, bet nenusišluosčius jų – kuris vaikinas sapne ateis su rankšluosčiu nušluostyti, tas būsiųs vyras (LTT 34782). Burtauta ir kitais tikslais. Norint, kad neskaudėtų dantys, reikėdavę basomis tris kartus apibègti apie tropą (LGI, 27); kad obelys turėtų daug obuolių, reikėdavę jas apdaužyti kelnėmis (LTT 34507); kad būtų daug pinigų, Kūčių naktį reikėdavę apnešti aplink bažnyčią juodas katinas (LTT 34469).

Kalėdų rytą stengtasi atsikelti anksciau, tada visus metus neužsimiegosią (LTT 34393). Tą rytą visi skuba išeiti iš namų, kol neatėjo koks svečias, nes antraip šis atneš nelaimę (LGI, 26). Daug kur Latvijoje švenčių rytą šeimininkas eidavo pakiloti, pavartyti artojo darbo įrankių, kad naujaisiais metais darbas sektusi, kad būtų skalsa.

Pranašauta mirtis. Tikėta, jog Kalėdų ar Naujujų metų naktį šešėlis be galvos ménésienoje reiškia to žmogaus mirtį kitamet. Žiūrėdavę ir iš šešeli nuo krosnies troboje (LTT 34667). Jei kuri eglutės žvakutė užgėsta, kas nors iš vakarojančių nebesulaiks kitų Kalėdų (LTT 34820). Jei Kalėdas švenčia neporinis žmonių skaičius, kas nors iš jų kitais metais mirs (LTT 34700).

Dalis papročių, prietarų ar būrimų panašūs į Joninių. Pavyzdžiui, merginos meta ant eglutės savo vainikus; jei užsikabina iš karto, ištekės greitai; kiek kartą jis nukris, tiek metų reiksią laukti vestuvių (LTT 34803). Kūčių vakarą ant tvarto durų brėžia kryžius, kad raganos gyvulių neužburtų (LGI 25). Bendrumo turi ir burtininkavimas nuogam (basam) – tiek per Kalėdas, tiek per Jonines tai turėjė stiprinti gyvybingumą, ritualo poveiki.

Kita didesnė šventė buvo **Užgavėnės** (la. *Metenis, Vastlāvis*, Latgalioje ir Aukšzemėje – *Aizgavēnis*). Iki jų moterys turėjo baigti verpimą, nuo Užgavėnių pradėta mėžti tvartus, vežti mėšlą. Būdavo ruošiama speciali riebi vakarienė, jos metu dainuota ir šokta. Važinėtasi rogutėmis nuo kalnų. Leidžiantis nuo kalno dainuota dainas apie aukštus linus arba vykdavę tam tikri dialogai. Pavyzdžiui, vienas leisdamas šaukia: „*Manam tēvam gari lini!*”, o kitas atitaria: „*Manam tēvam vēl garāki!*” ‘mano tėvo aukšti linai; mano tėvo dar aukštesni’ (LGI, 76). Tieka važinėjimas, tiek tvartų išmėžimas senovėje būdavo skirtas linų augimui skatinti. O Vidžemės pajūrio žvejai net iki XIX a. pradžios buvo išlaikę paprotį rinktis į vaišes, kur nei kalbant, nei dainuojant nebuvo galima minėti lokio, kiškio, katės ir gegutės, nes šie gyvūnai atnešą nesėkmę žvejojant. Jei kuriam vaišių dalyviui išsprūsdavo tokis žodis, tas turėjo mokėti baudą (KSR, 26).

Nemažai Užgavėnių tikėjimų siejasi su maistu, patiekalais, pvz.: per Užgavėnės reikia išvirti kiaulės uodegą, tada javai turės ilgas ir pilnas varpas (LTT 19977); jei Užgavėnių dieną valgai kiaulės ausi, gerai gausis paršiukai (LTT 19988); Užgavėnių dieną reikia valgyti kukulius, tada vištos dės didelius kiaušinius (LGI, 83), o kad jos dėtu į vieną gūžtą, reikią jas palesinti statinės lanke (LTT 19993). Per šią šventę nebuvo valia siūti, nes pirštai tinsią (LTT 19895) arba kurmiai daržus išknis (LTT 20038). Užgavėnių vakare sniegą rita į kamuolius, kad užaugtų didelės kopūstų galvos (LTT 19872).

Pavasario šventė būdavo **Velykos** (la. *Lieldiena, Lieldienas*). Jas švėsdavo maždaug per ekvinokciją, taigi ši šventė reiškė ir pavasario pradžią. Iš būdingų apeigų latviai išlaikę tris: supimąsi, kietai virtū kiaušinių valgymą ir žmonių pérīmą gyvybės rykštę – verba (la. *pūpolzars*). Supimasis, kaip ir kai kurios Užgavėnių apeigos, turėjo skatinti linų augimą, plg.:

<i>Liniņu labada</i>	<i>Dēl tū lineliū</i>
<i>Šūpuli kāra,</i>	<i>Sūpekles darē,</i>
<i>Lai auga liniņi</i>	<i>Kad augtū lineliai</i>
<i>Kā šūpulītis</i>	<i>Kaip sūpeklēlēs</i>
LD 32279,1	

arba:

*Kas to Lieldorf
Iešūpoja,
Tam auga linių,
Tam kaupitės.*
LD 32263

*Kas tas Velykas
Isūpavo,
Tam augo lineliai,
Tam kanapėlės.*

Be to, tikėta, kad velykinis supimasis apsaugos žmogų nuo vasarą pulsiančių uodų, sparvų ir net gyvačių (LTT 17341, 17345), nuo snaudulio (LTT 17190), pasisupus gerai augs avys (LTT 17212-17214).

Kaip ir kitoms tautomams, kiaušinis latviams buvo saulės, gyvybės, vaisingumo simbolis. Tikėta, jog suvalgęs kiaušinį žmogus ir jo gyvuliai (karvės, arkliai) bus apvalaini ir sveiki kaip kiaušinis (LTT 17216-17226). Dainose minimi tiek balti kiaušiniai, tiek margučiai. Manoma, kad kiaušinių marginimas Latvijoje paplito ne anksčiau kaip nuo XVII a. (KSR, 28). Velykiniu kiaušinių virimas ir valgymas nebuvo kasdieniškas. Pavyzdžiui, tikėta, jog verdant velykaičius negalima pūsti į ugnį, nes jie skils (LTT 17198); jei suvalgai neporinį kiaušinių skaičių, tau bus nelaimė (LTT 17300); jei šeimininkas velykaitį supjausto į tiek dalių, kiek yra šeimynos, tai visi gerai sugyvens (LTT 17368); jei lukštus netyčia sumindo, šeimyna pyksis (LTT 17365). Velykiniu kiaušiniu mergina gali prisivilioti vaikiną – tereikia kiaušinį apsukti apie savo kairiąją šlaunį ir nemačiom įduoti vaikinui (LTT 17377).

Kiaušiniai, kaip ritualinis valgis, būdingas ne tik Velykoms, bet ir Ūsinio dienai, arba Jurginėms.

Per Velykas pražysta žilvičių, karklų šakos – kačiukai, tad plakimas verba turėjo perduoti šakelėje slypinčią gyvybės jėgą plakamajam. Plakdavo anksti rytą atėję kiaušiniautojai; išsipirkti buvę galima velykiniais kiaušiniais (LGI, 138). Plakdavo vieni kitus ir namiškiai, sakydami: "Sveikata vidun, negalia laukan!" arba: "Apvalus kaip spurgas, lankstus kaip vytelė!" ir pan. (LGI, 139). Kuršž ir Vidžemėje plakdavo ne tik žmones ir gyvulius, bet ir bičių avilius, kad vasarą daugintu si bičių šeimos.

Per Velykas gyvulius maudydavo tekančiam vandenye, prie šaltinių ar upių prausdavosi žmonės. Ypač stropiai Velykų rytą prie šaltinio prausdavosi jaunos merginos, tikėdamos, kad šitaip jos vasarą išsaugos skaisčią veido odą (LTT 17282, 17283). Taip pat tikėta, jog prausimasis šaltinio vandeniu padės žmogui pakęsti vasaros karščius ir padarys jį atsparų kitų blogiems kēslams (LTT 17395).

Apie Velokas toliau tėsė nuo Užgavėnių pradėtus darbus: tvarkė trobą, tvartus, šlavinėjosi. Toks šlavinėjimasis turėjo ne tik praktinį, bet ir maginį tikslą: Didžiojo penktadienio rytą su pirties ar krosnies šluota šeimininkė iššluodavo ir tvarto kerčių piktąsias dvasias, o kad jos

negrīztu, užsprausdavo už durū šermukšņi, ant jū užbrēždavo slogučio kryžiū, atnešdavo ī tvarā žarijū (LGI, 135). Tikēta, jog sparvos ir musēs nepuls gyvuliū, jei jiems per Velykas ištrins nugaras ledū. Nuo Velykū iki Jurginiū per vadinamāsias vabzdžiū dienas (la. *kukaiņu dienas*) būdavo intensyviai naikinami parazitai, kenkējū perai ir pan. Šiomis dienomis stengdavēsi nieko nevežti iš miško ī namus, kad vasarā neapniktū visokie šliuzai (KSR, 30).

Pavasario darbū pradžia laikyda arkliū globējo Ūsinio dienā, vēliau pavadintā **Jurginēmis** – balandžio 23 (la. *Ūsiņa diena, Jurģi, Juŗa diena*). Tā dienā pradēdavo arimā, ganymā, naktigonę. Pirmosios vagos būdavo išariamos dar prieš saulētekj, o saulei patekējus būdavo čia pat lauke vaišinamasi. Tā pačią dieną sējo ir Jumiui skirtā miežiū dalī. Artojus, sējējus ir piemenis apliedavo vandeniu, kad laukams vasarā užtektū drēgmēs, kad būtū derlingi metai, kad karvēs būtū pieningos ir kad piemenys ganydami neužmigtū (KSR, 35). Apliedavo ir namū šeimininkę, o bendrame šēlime apsilaidystavo ir visi namiškiai. Kaip ir per Velykas, Jurginiū rytā upēse maudydavo arklius, jaunimas prausdavosi rasa arba taip pat išsimaudyduto upēj (LTT 12064, 12065; 12156-12161).

Ritualinis valgis buvo kiaušinai ar plakta kiaušinienē. I pirmajā naktigonē vyrai pasiimda vē kiaušiniū, kuriuos dažniausiai valgydavo išvirē suplaktus. Pirmajā samtelē tokio viralo nuliedave ī iškastā duobutē – Ūsinui.

Gyvuliams nuo ligū ir piktū dvasiū apsaugoti šeimininkas Jurginiū rytā prieš saulētekj arklidēje nukirsdavo gaidī, jo krauju apšlakstydavo ēdžias, avižas jose, dažnai ir tvarto bei arklidēs durū staktā ir slenkstī, pati gaidī paskui išvirdavē ir suvalgydavē (LTT 12139). Panašioms apeigoms pjaudavo gaidī ir rudenī, per Mykolines ar Martynā.

Jurginēs būdavo ir naujos šeimynos samdymo diena.

Didžiausia latvių kalendorinē šventē buvo ir tebēra **Rāsos**, arba **Joninēs** (la. *Jāņi*). Jā dar vadina **Lyguo švente** (la. *Līgo svētki*), o dainose jos sinonimai yra *Žoliū*, arba *Žiedū*, šventē, *Žoliū*, *Žiedū vakaras*. Latvai turi daugybē šios šventēs dainų. Jose yra senojo saulēs kulto atspindžiū ir su tuo kultu susijusiū apeigū. Joniniū dainū priedainio *lyguo* ‘linguok, linguoja’ semantikoje, be kitū motyvū, ižvelgiamas ir erotinis elementas. Tai patvirtina kai kurios Joniniū dainos, plg.:

*Kas dos manim Jāņu nakti
Jaunu puisi klāt gulēt,
Tam es došu rītā agri
Pilnu glāzi brandavīna.*

LTdz 17014

*Kas duos Joniniū naktelę
Jauną berną man miegoti,
Tam aš duosiu ankstū rytą
Pilną kaušą arielkélēs.*

*Guli, guli, Jāņa māte,
Nav tev klātu gulētāja:
Jāņu tēvs pirtiņā
Guļ ar ciema meitiņām.*
LTdz 16461

*Gulek, gulēk, Janio močia,
Néra tavo gulējēlio:
Janio tēvas pirtyje
Gul su kaimo mergužēlēm.*

Šiaip jau sakoma, kad šiuo žodžiu raginama linguoti, suptis, puoštis saulė ir visa gamta. Kaip ten bebūtų, bet Joninių naktį visi, ypač jaunimas, raginami nemiegoti, nes “Pačią Joninių naktelę / Ir saulutę nemiegojo”. Miegantiems tokią naktį pranašaujamos visokios nelaimės, vargai, plg.:

*Kas gulēja Jāņu nakti,
Lai gulēja vaidēdams;
Es neguļu Jāņu nakti,
Man do Laima veselību.*
LTdz 16936

*Kas miegojo Jono nakti
Tegu miega dejuodamas;
Aš nemiegu Jono nakti,
Man duo Laima sveikatēlę.*

*Jauni puiši, jaunas meitas,
Jāņu nakti neguliet:
Kas gulēja Jāņu nakti,
Salauž kājas, salauž rokas.*
LTdz 16931

*Jauni vaikiai, jaunos mergės,
Jono nakti nemiegokit:
Kas miegojo Jono nakti,
Susilaužo rankas, kojas.*

*Kas gulēja Jāņu nakti,
Mūžam vīra nedabūs.
Es līgoju Jāņu nakti,
Man būs kāzas šoruden.*
LTdz 16926

*Kas miegojo Jono nakti,
Niekad vyro nebegaus.
Aš dainavau Jono nakti,
Man – vestuvės rudenį.*

Alyda Butkus. Latvijai. Kaunas: Aesti, 1995.

Iš kitų argumentų dažnai minima tai, jog miegalius nematys, kaip saulė puošiasi (LTdz 16880, 16883, 16884, 16887-16889), kaip trys saulės pateka (LTdz 16881), kaip aukso žiedu žydi papartis (LTdz 16867); jis negalės nusiprausti auksine ryto rasa (LTdz 16947). Miegaliui pranašaujama devynias vasaras miegoti beržo trinką apkabinus (LTdz 16930), o geriausiu atveju gauti seną žmoną, bedantę, pirštu penimą (LTdz 16929). Miegoti leidžiama tik seniems: “Nutrauk, Dieve, rankas, kojas, / Kas per Joną jaunas miega; / Gailék, Dieve, tévo, motės, / Jie seni per Joną miega” (LTdz 16933).

Ruošiantis Joninėms, trobesiai, daržai, padargai, gyvuliai ir, aišku, patys šventės dalyviai išpuošiami vainikais, šakomis, gėlėmis. Moterys puošiasi gėlių, vyrai – šakų vainiku, dažniausiai ąžuolo. Joninių vainikas, nupintas iš trejų devynerių žolynų, yra tarsi magiškas apskritimas, saugantis jo savininką nuo ligų, nelaimių ir blogos akies (LGI, 208). Pagrindinė šventės ceremonija prasideda Joninių išvakarėse – Žolių dieną (vakarą), saulei nusileidus. Žalumynais pasipuošę žmonės

apdainuoja savo pastatus, laukus ir pievas, paskui dainuodami traukia pas kaimynus, pakeliui rinkdamis gēles ir žoles, kurias īteikia kaimynams šeimininkams – Janio tēvui ir Janio močai (pats pulkas save vadina Janio vaikais). Šeimininkas vainikuojamas ažuolo vainiku. Janio vaikus, t.y. pulķi, pavaišina alumīni un sūriu, pyragu. Vēliau linksminamasi lauke prie laužo, kuris dega visā naktī, taip pat dažnai būdavo keliamos stebulēs (la. *Jāņuguns*) – ant aukštās karties pritvirtintos statinēs ir pan. su derva, sakais ar kita deģia medžiaga. Tikēta, jog kiek toli stebulēs šviesa sieks, tiek toli gerai derēs duona (LTT 11591), o kas yra arti ugnies ar net jā paliečia, tas išliks sveikas ir žvalus (LTT 11502). Todēl stebules stengdavā kelti aukšumose, o naktī mēģinta dairytis, kur dar matyt ugnis. Kitur tikēta, kad ī laužo pelenus Dievas beriās pinigū (LTT 11500).

Žalumynu gausa, per visā naktī deginama ugnis (nenutrūkstanti šviesa), ritualinis alaus gērimas, sūrio dalijimas irgi turējo skatinti derlingumā. Dainose šis skatinimas pasakomas atvirai:

<i>Lai zied rudzi, lai zied mieži,</i>	<i>Tegu žydi rugiai, miežiai,</i>
<i>Lai zied visa labībiņi.</i>	<i>Tegu visi javai žydi.</i>
<i>Sīpoliņi lai nezied,</i>	<i>Tik svogūnai lai nežydi,</i>
<i>Lai zied paša saiminiec'.</i>	<i>Tegu žydi šeimininkē.</i>

LTdz 16845

*Dievs dod mūsu Jāņa tēvam
Kupļu kupļu vasariņu:
Kartupeļus tā kā kāļus,
Kāļus tā kā vāģu ratus.*

LTdz 16814

*Svētī, Dievs, to vietinu,
Kur ēdām, kur dzērām:
Audzē, Dievs, div' vārpiņas
Vienu salma galiņā.*

LTdz 16855

<i>Duok, Dievuli, mūsų Jonui</i>
<i>Kupliķ kupliķ vasarēlē:</i>
<i>Bulves tokias kaip tie griežčiai</i>
<i>Griežčius didelius kaip ratai.</i>

*Laimink, Dieve, tāq vietelē,
Kur mes valgēm, kur mes gērēm:
Augink, Dieve, po dvi varpas
Vieno stiebo viršuje.*

Aīdynas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aesti, 1995.

Nepaprasta yra Joninių rasa. Prieš Saulėtekį surinkta rasa tinkanti visokiem bērimams ir negalioms gydyti (LTT 11892); Joninių ryta pieno koštuvi reikia sudrēkinti rasa, tada karvēs duosiančios daug pieno (LTT 11620). Braukiant šluota ī milžtuvę, galima atimti iš karvių pieną – taip elgiasi raganos, nors sakoma, kad tai īmanoma ir paprastoms moterims (plg. LTT 11693, 11682). Šis mistinis ritualas turi užkeikimus ir atkeikimus. Žeimelyje (Pakruojo r.) 1991 m. man papasakojo tokią sakmę:

*Visi latviai burtinykai. Vienas vaikezas grīžo namo arkli pririšęs.
Žiūria, ka latvē eina [per pievā] i rankā braukia par rasą, i renka ī*

kibirq ir sako: "Man viss tas piens, man viss tas piens!" O vaikezas velka apinasrī par rasq ir sako: "Man pusē, man pusē!" Parējēs pakabino apinasrī, ir iš jo émē lašēti pienas.

(Pasakojo E. Zederšterienė iš Krasniškių k., g. 1905 m.)

Šie burtažodžiai gerai žinomi ir latvių tautosakoje (žr. LGI 212).

Joninių vakarą prie laidaro vartų, taip pat į tvartų duris išsprausdavo dilgelių, dagilių, erškėcių ir šermukšnio šakų, dalgį ar adatų, kad apsaugotų gyvulius nuo tą naktį šelstančių raganų, piktų dvasių, burtininkų (LTT 11711; LTdz 15175, 15179, 15181, 15187). Joninių naktį raganos laužančios šermukšniam viršūnes, kad galėtų vogti karvių pieną, nes raganas galima nuvaikyti tik su Joninių naktį nupjautomis šermukšnių viršūnėmis (LTT 11727). Raganas atbaidyti prašomas pats Janis – personifikuota vaisingumo šventės dievybė: "Mušk, Janyti, vario būgnus / Vartų stulpo viršuje. / Tegu neina raganėlės / Jono nakti karvių melži" (LTdz 15145).

Magišką paskirtį turėjo kai kurie žolynai, nors šiaip jau tikėta, kad visos išvakarėse rinktos žolės turi stebuklingos galios. Į ritualinius vainikus, skirtus, pavyzdžiui, ateičiai burti, būtinai įpindavo kelias vadinamąsias Joninių žoles. Kurše ir Žiemgaloje, taip pat kur ne kur Vidžemėje tikraja Joninių žole laikytas *lipikas* (la. *madara*, lo. *Galium L.*). Vidžemėje, Kurše ir Latgalijoje vertintas taipogi *kūpolis* (la. *nārbulis*, *zilgalvīte*, lo. *Melampyrum nemorosum*), tačiau Latgalijoje pirmenybę teikė paprastai *jonažolei* (la. *asinszāle*,²⁹ lo. *Hypericum perforatum*). Visur Latvijoje svarbiausia Joninių žole buvo laikomi *kiečiai* (la. *vībotnes*, lo. *Artemisia vulgaris*), *paparčiai* (la. *papardes*, lo. *Filicinae*) ir *raudonieji dobilai* (la. *sarkanie āboliņi*, lo. *Trifolium pratense*) (KSR, 41-42). Magišką Joninių žolių paskirtį liudija ir dainos, plg.:

*Iemetam Jāņu zāles
Jauna puiša gultīnā:
Dievs dod tam citu gadu
Otru jaunu gulētāju!*

LTdz 16077

*Meskim jonžolių kuokšteli
Bernužēlio patalan:
Duok, Dievuli, jam po metu
Jauną gražią gulejēlę!*

Iki mūsų dienų išliko paprotys ieškoti paparčio žiedo. Rastas ar pamatytas paparčio žiedas apsaugo nuo nelaimės (LTT 11540), leidžia išsipildyti vienam norui (LTT 11527), rasti paslėptus pinigus (LTT 11539). Iš ateities būrimo papročių minėtinės īvairių gėlių kaišymas tarp trobos sienujų Joninių išvakarėse ir žiūrėjimas ryta, ar tos nuvyto, ar ne. Jei

²⁹ Latvai jonažole (*jāņzāle*) paprastai vadina bet kurią per Jonines skinamą ar tuo laiku žydišią žolę. *Asinszāle* pažodžiu reiškia 'kraujažolę', tačiau kraujažolę (lo. *Achillea*) latvai vadina žodžiu *pelašķi* (plačiau apie leksikos skirbybes žr. kalbos skyr.).

gēlēs išsilaiķydavo neapvytusios, tikēta, kad jas užkišusio žmogaus laukia ilgas ir laimingas gyvenimas; jei apvytusios – nelaimē, vargai ar net mirtis (LTT 11478, 11849-11851).

Merginos leisdavo vainikus ī vandenį. Leisdavo savo vainiką ir dar kelis, pavadinčius vaikinų vardais: žiūrēdavo, su kuriuo iš jų susidurs. Kaip ir Lietuvoje, merginos mesdavo vainikus ī medī, paprastai ažuolą – po kiek metimų užsikabins, po tiek metų vainiko savininkė ištakės (LTT 11761). Mesdavo ir ī obelį (LTT 11772).

Joninių naktis nepaprasta ne tik todėl, kad jos metu šeštsta raganos, piktosios dvasios. Tą stebuklingą naktį degą paslėpti pinigai – tereikią ant žaltvykslės ką nors užmesti. Jei užmeti kepurę, pinigus rasi šešių pėdų gylyje, jei batus ar nagines – vienos pėdos (LTT 11555). Bet jei prie ugnelės prisiartina ne tas žmogus, kuriam pinigai skirti, ji užgėsta (LTT 11553). Reikia vidurnaktį pabraidžioti po vandenį, ir naginėse rasi pinigų (LTT 11559); tą naktį atsiveriaš dangus ir išsipildas noras, kurį turėjai tą akimirką (LTT 11833); merginos ežero vandenye gali ižiūrėti savo būsimą jaunikį (LTT 11751). Jų galima pamatyti ir sapne – reikia tik atsigulti su vainiku ant galvos; kuris sapne vainiką nuims, tas bus jaunikis (LTT 11781).

Joninių kulminacija yra saulėtekis – jo reikia būtinai sulaukti.

Joninių dainas dainuota iki **Petrinių** (la. *Pēteri, Pēterdienā*), birželio 29 d., t.y. iki šienapjūtės pradžios. Šienapjūtė trukdavo iki **Jokūbo** (la. *Jēkabi*), liepos 25 d. Laikotarpis nuo Joninių iki Jokūbo laikytas geliu, lapu ir grūdu metu: apie Jokūbą prinoksta pirmieji naujojo derliaus grūdai ir šeimininkas pasirūpina, kad šeimyna paragautų šviežios, tų metų duonos.

Derliaus nuėmimo metas taip pat buvo turtingas papročių. Javų derlių stengdavęsi nuimti ir suvežti iki **Mykolinių** (la. *Miķeli*), t.y. iki rugpjūto 29 d. Manyta, kad po Mykolo auga tik kopūstai (plg. LTT 20684). Jei kas iki tol dar nenuimta, reikia paskubeti nuimti, nes Mykolas galis užleisti sniegą ir šaltį (LTT 20616).

Baigdam ijavapjūtę ar linarūtę, gaudydavo Jumį. Tikēta, kad ši personifikuota dievybė išitaiso paskutiniajame pėde, o iki tol gyvenanti javo stiebe su dviguba, triguba ar kitaip išsišakojusia varpa (plg. LD 12813, 27910, 28483, 34305), dvišakiame line ar kaip mažas žmogutis javų lauke kur po akmeniu. Kiekvienas javas turėjo savo Jumį: rugių Jumis, kviečių Jumis, linų Jumis ir t. t. Jumio varpą surasdavo iš anksto. Buvo tikima, kad rasti Jumio varpą yra laimė – tam žmogui pranašavo turtą ar greitas vestuves. Javus aplink ją nupjaudavo paskiausiai. Paskutinę sauja palikdavo ir nenupjautą – ją prislēgdavo akmeniu, kad Jumis liktų lauke iki pavasario (LGI, 262). Jumio émimo apeigą atlikdavo jaunos merginos, nes tikēta, kad imančioji Jumį greit ištakėsianti (LTT 12018-12023). Labai retai Jumio imti ateidavusi šeimininkė ar šeimininkas. Jei tokios varpos

nepasitaikyavo rasti, darydavo Jumio pynę arba juostą, kurią įsprausdavo į paskutinijį pėdą. Ši pėdą arba ten pat vietoje iškuldavo ir grūdus pasėdavo, arba iškilmingai, su dainomis parnešdavo namo, padėdavo į garbingą vietą troboj ar klėtyje ir jo grūdus kitamet su apeigomis pasėdavo Ūsinio dieną. Kitur nešdavo ne pėdą, o varpų vainiką. Baigus linarūtę, Jumis būdavo parsinešamas paskutiniame linų pėdelyje arba rovėjos sunėsdavo savo rastus daugiašakius linelius ir iš jų nupindavo vainiką šeimininkei (LGI, 263).

Jumio varpą sušerdavo ir avims, kad tos atsivestų po du ériukus (LTT 12035).

Parsinešus Jumi, prasidėdavo aukojimai vaisingumo dievams ir namų dvasioms – Žemės močiai, Jumiui, Laukų močiai, Skalsos močiai, Namų ponui, aitvarui ir kt. Po to būdavo vaišinamasi, šitaip irgi pagerbiant dievybes. Pabaigtuvių ritualais norėta pasirūpinti kitų metų derliumi, taip pat atbaidyti piktas jégas, besistengiančias atimti grūdų skalsą.

Laikotarpis nuo Mykolinių iki Martyno daug kur Latvijoje buvo *Vēlinės* (la. *Velu laiks*); naktis iš lapkričio 1 i 2 vadinta *Ilgēmis* (la. *Iļģi*). Išvairiose vietose šis laikotarpis nevienodas (plačiau žr. LGI, 271-272). Tačiau visur tai buvo ramus, tylus metas, kada vengta dirbtį triukšmingus darbus, linksmai dainuoti, kad neišsigąstų namus lankančios artimujų vélės. Ketvirtadienio vakarais neverpdavo, nes taip esą geriau augs linai, o avims – vilna. Nebuvo galima vytis vadelių ir pančių, nes vadelės būsiančios nestiprios, o pančiai trinsią kojas (LTT 32578). Tai buvo mīslių ir pasakų metas. O pačias vélės esą galima pamatyti taip: reikia užlipti ant stogo, apžergti šelmanį, užsimauti ant kaklo ariamuosius pavalkus, atsigrežti atgal ir pro sietelį pažvelgti kapinių link – iš ten ketvirtadienių ir penktadienių vakarais einančios vélės. Jos einančios grioviais, kelkraščiais, patvoriais. Jų išvaizda kaip žmogaus, tik ūgis maždaug kaip linų pėdelio. Kartais jos pasirodančios lyg rūkas ar juodi kamuoliai, besiritinęjā po kojomis (LGI, 273). Vélės vaišindavo (žr. mitologijos skyr.).

Iš būdingesnių prietarų ir tikėjimų minėtini šie: indų, iš kurių buvo vaišintos vélės, negalima mazgoti šulinio vandeniu, nes šulinys apkars (LTT 32491); lietingomis spalio naktimis reikia nueiti į kapines ir pasiklausyti prie kapo – mirusiujų dvasios pataria, kur ir kada séti pirmuosius javus (LTT 32562); per Vēlines gimės vaikas greitai miršta (LTT 32566); jei per Vēlines kerpmi plaukai, jie nebeauga (LTT 32582).

Su apeiginėmis vaišėmis baigdavo ir kūlimą – vieną sunkiausių darbų. Vienur palikdavo už jaujos ardū po neiškultą kiekvienos javų rūšies pėdą, kitur viską iškūlus buvo priimta pusryčiauti ant jaujos krosnies, kartu aukojant jaujos dvasiai. Javų kūlę stengdavos baigti iki **Martyno** (la. *Mārtiņi*) – lapkričio 10. Šia diena baigdavosi metų darbų ciklas. Nuo Martyno prasidėdavusios kaukių eitynės.

Drabužiai

Latvių drabužiai išlaikę senųjų baltų tautų – kuršių, žiemgalių, sēlių, latgalių – tautinius bruozus. Kiekvieno regiono komplektui būdingas savitas sukirkimas, detalės, spalvų derinys, puošybos principai.

Vidžemės drabužių komplektui įtakos turėjo čia gyvenusių lyvių kultūros substratas. Be to, Vidžemė ir Pietų Estija net keturis šimtmečius (1529-1918) sudarė tą patį administracinę vienetą, todėl čia jaučiama ir estų kultūros įtaka.

Vidžemės moterų drabužių būdingiausi bruozai yra šie: tunikos formos marškiniai, puošti santūriu baltu raštu, rytinėje dalyje – spalvotu siuvinėjimu; sijonai dryžuoti arba languoti, skaros Baltos, dažnai su turtingu ornamentu galuose ir mažesniu kraštuose. Beje, didžiulė gobiamoji vilnonė skara (la. *villaine*, *vilnaine*, *vilnāne*) yra viena būdingiausią latvės drabužių detalių. Tokios skaros paplitusios visoje Rytų Latvijoje ne tik Vidžemėje, bet ir Vakarų Latgaloje, Aukštžemėje (14-15 pav.).

Vidžemės skaros ilgis – 184-250 cm, plotis – 80-95 cm. Skara gobia pečius, ties krūtine ji susegama sege (la. *sakta*). Ornamente vyrauja geltona, žalia, raudona ir mėlyna spalvos, pasitaiko ir ruda. Merginos nešiodavo stiklo karoliukais puoštą raudoną audinio vainiką, o šiaurėje ir vakaruose – raudoną vilnonę juostelę (la. *mataukla*). Moterys dėvėjo siuvinėtas baltais aukštās smailas kepures užlenktais kraštais. Vidžemės moterų kostumo skiriami šeši variantai (Slava 1966, 21).

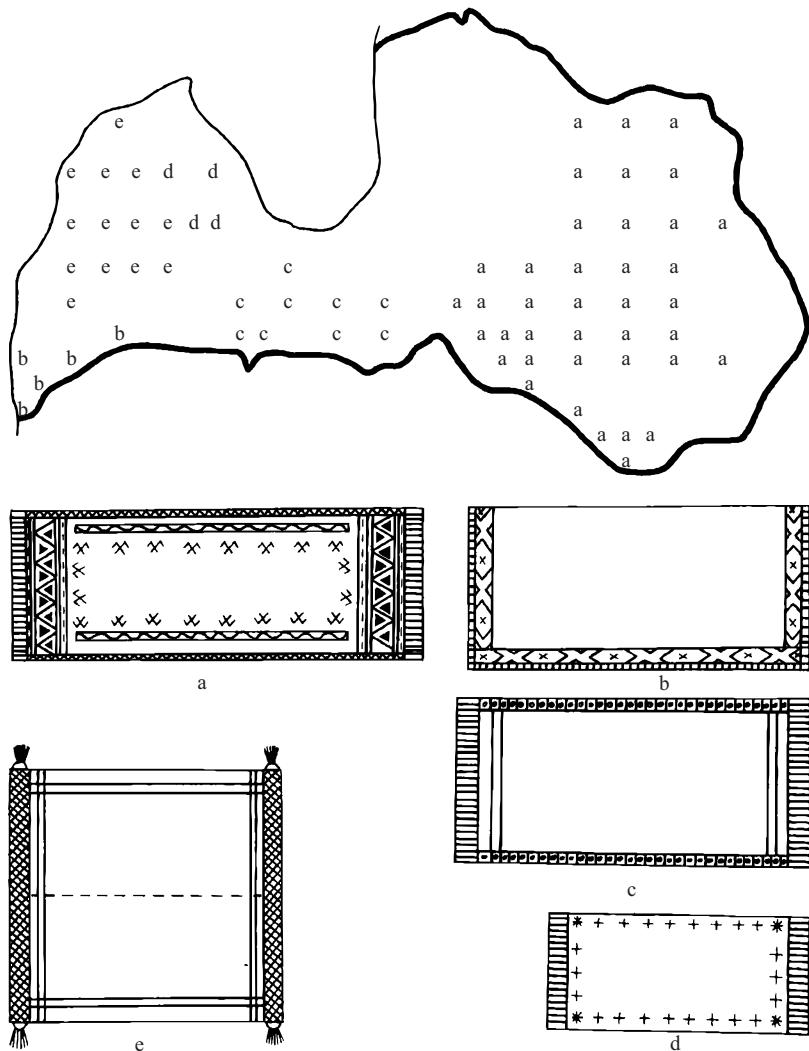
Vidžemės vyru drabužių komplektas turėjo tunikos formos marškinius, siuvinėtus baltais kiauručiais, ilgas, o vakarinėje dalyje pusilges kelnes, balta ar šviesiai pilką sermęgą, skrybėlę ir austinę dryžuotą juostą.

Latgaliečių moterų marškiniai puošti siuvinetu ar austu raudonu raštu, sijonai languoti, šiaurėje balti. Skara – Vidžemės tipo, kraštuose ornamentuota mėlynu ir žaliu raštu. Merginų galvas puošė raudonas karoliukų vainikas, moterys slėpė plaukus po nuometu (la. *galvas auts*, *nāmats*), ryšėjo prijuostę (la. *priekšauts*). Latgaliečių tautinis kostiumas turi daug bendra su Aukštžemės moterų drabužiais.

Latgalos vyru kostiumą sudarė tunikos formos marškiniai su peteliais, papuoštais raudonu žičkiniu raštu arba siuvinėjimu, tamsi sermęga, skrybėlė ir pinta juosta. Toks komplektas buvo taip pat būdingas Rytų Vidžemei ir Rytų Aukštžemei (ИЭАП, 100).

Aukštžemės moterų marškiniai puošti austiniu raštu, turi prisiūtus petelius; niekur kitur Latvijoje, išskyrus Lielvardę (Vidžemė), tokį marškinį nėra (Slava 1966, 22). Skara – Vidžemės tipo, jos ornamente vyrauja žalia ir raudona spalvos. Sijonai dryžuoti su šviesiais taškeliais arba languoti. Būdinga moterų drabužių detalė – prijuostė ir nuometas – rodo paralelę su mūsų aukštaičių, gyvenančių buvusioje Sėloje (Kupiškis, Rokiškis, Zarasai), drabužiai. Su lietuvėmis, bet ne su kaimynėmis

Ahydas Butkus. Latvai. Kaunas: Aesti, 1995.



14 pav. Latvių skaros (XIX a. vidurys): a - Rytų Vidžemės, b - Pietų Kuršo, c - Žiemgalos, d - Talsų, e - Šiaurės Kuršo.

žiemgalietėmis aukštžemietes sieja panašus marškiniai kirpimas, prijuosčių puošyba.

Žiemgalos moterų sijonai languoti arba dryžuoti, gélėto rašto. Marškinai puošti baltu peltakiuotu raštu. Skara marginta ne siuviniais, bet

austa juoste (la. *celaine*); skaros ilgis 200 cm, plotis 90 cm. Galvos apdangalas – šilko skarelė, kurią moterys rišdavosi kitaip nei merginos. Žiemgalos komplektui ītakos turėjo kunigaikščio Jokūbo manufaktūrų produkcija, taip pat glaudūs ryšiai su Lietuva.

Vyrai nešiojo tunikos formos marškinius, ilgas ar pusilges kelnes, trumpą švarką ir žemą plačiaviršę skrybėlę.

Kuršo komplektas yra archajiškas. Moterų marškiniai išsiuvinėti gausiai ir įvairiai nei kitur. Sijonai vienspalviai arba dryžuoti. Skiriasi ir skaros. Šiaurės Kurše skaros beveik kvadratinės, dvi priešingos jų kraštinės papuoštos plačiomis austinėmis juostomis. Pietų Kurše skaros pailgos (170-200 x 75-95 cm), siuvinėtos raudonais, žaliais, geltonais ir mėlynais siūlais, vyraujanti ornamento spalva – ryškiai raudona. Galai puošti trumpais kutais. Skaros susegamos ne ties krūtine, bet ant peties, o pietuose apie Rucavą – virš alkūnės (15 pav.). Segių forma labai įvairi (kitur Latvijoje vartojama daugiausiai vieno tipo, vadinamoji burbulinė segė; žr. ИЭАП, 88). Merginų vainikas aukštasis (karūna), moterys galvą rišdavo skarele ar dengdavo kepuraite, rucavietės – nuometu. Kuršo moterų kostiumo taip pat skiriami šeši arealiniai variantai (B"FG, 18).

Ir Kuršo, ir Žiemgalos moterų drabužiai turi tam tikrų panašumų ir savo visuma yra artimesni žemaičių bei vakarų aukštaičių drabužiams (ИЭАП, 19).

Vyrų marškiniai buvo tunikos formos, gausiai siuvinėti; Kuršo vyra galėjai skirti iš platijančios į viršų skrybėlės ir iš metalo ar odos diržo su tuošnia sagtimi.

Nuo XIX a. vidurio didelę ītaką latvių vyriškajam tautiniam kostiumui ēmė daryti mie tiečių apranga.

Ahydas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aesti, 1995.



15 pav. Skarų dėvėjimo būdai: a - Žiemgala, b, c - Vidžemė, d, e - Kuršas (d - Nyca, e - Rucava).

Liaudies menas. Ornamentas

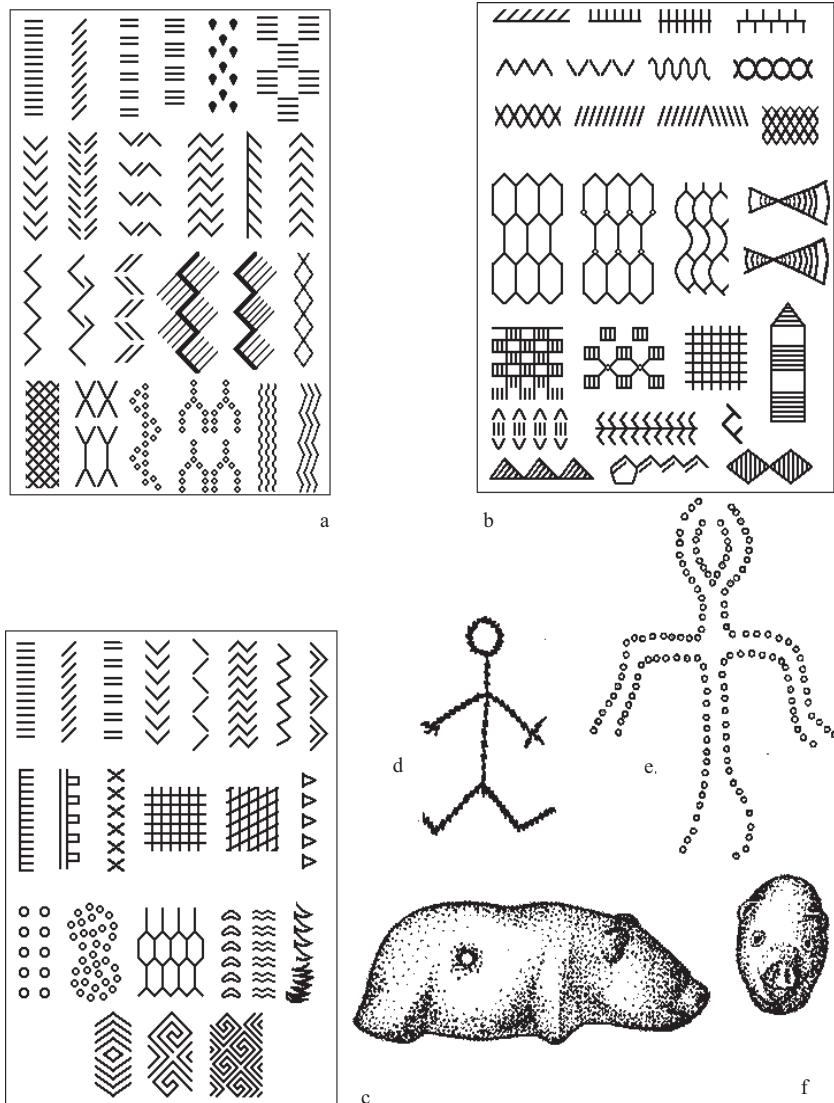
Apie senajį baltų tautų ornamentą galima spręsti iš archeologinių rai- dinių. Lyginant jų ornamentus su dabartiniais, nesunku įsitikinti latvių ornamentikos archajiškumu, pastovumu: pagrindiniai rašto elemen- tai nepakitę tūkstantmečiais. Vadinasi, rašto visuma siekia prieistorę.

Ornamento ištakos Latvijos teritorijoje siekia neolitą: randamos molinių indų šukės, papuoštos duobutėmis, brūkšneliais. Taip iš- graviruoti kauliniai peiliai bei pirmųjų amžių po Kr. metalo dirbiniai (16 pav.). Nuo V-VI a. ornamentas keičiasi, nusistovi jo variantai ir puošybos pagrindai. Nebepuošiamas visas paviršius, bet tik tam tikros jo vietas. Vis dažniau pasitaiko kryželis, svastika, saulutė, zigzagas. Nuo VII a. tame pačiame ornamente nusistovi elementų kaita, kuri itin ištobulėja ankstyvojo feodalizmo laikais (IX-XIII a.) ir nuo tada tampa būdingu Latvijos tautų meno bruožu. Ankstyvajame feodalizme randasi naujų elementų: stogelių, nedidelių keturkampių, puošnių ugnies kryžiaus variantų. Tuo laikotarpiu dar labiau ima skirtis lat- galių, sēlių, žiemgalių ir kuršių puošyba, nors atskiri jos elementai visur tie patys (Paegle 1935, 21; LME 2, 672).

Kaip rodo archeologiniai duomenys, I tūkstantmetyje po Kr. dabar- tinės Latvijos teritorijoje klestėjo subtili metalo kalyba. Tai ir lankinės segės, puoštos smulkiais taškučiais ar brūkšneliais, spiralinės apy- rankės, antkaklės, žiedai, pakabučiai (17 pav.). Puošniausios segės buvo latgalių - stengtasi vieną daiktą išpuošti kuo įvairesniu ornamentu. Latgaliai ir sēliai apyrankių ir antkaklių galus puošdavo gyvūnų gal- vomis. Žiemgalių segės panašios į Lietuvoje randamas. Žiemgaliai or- namentą sutelkdavo papuošalo galuose (Paegle 1935, 21).

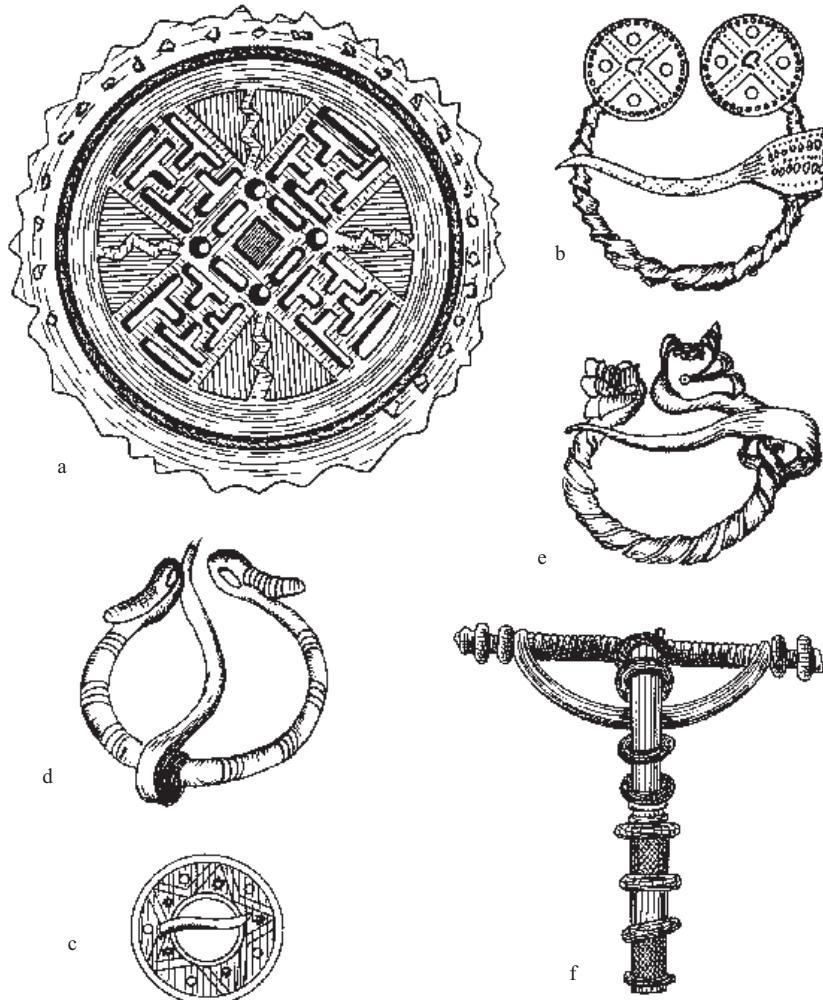
Nuo XIII a. metalo dirbiniai nebetenka ankstesnio subtilumo, primityvėja, o ir jų pačių randama vis mažiau. Nemažėja tik tekstilės darbų. Jų raštai beveik nepakitę pasiekė ir mūsų dienas. Antrajame tūkstantmetyje vystėsi liaudies tekstile ir keramika (ypač Latgaloje). Labai įvairūs yra tautinių drabužių raštai, tačiau latvių audimo šedevrais laikomos juostos. Jos būna nuo 1 cm iki 15 cm pločio ir iki 10 m ilgio. Latvių, ypač vidžemiečių, juostų raštas turtingesnis nei lie- tuvių: vienoje juostoje gali būti iki 50 skirtinė motyvų, (18 pav.) tuo tarpu lietuvių juostoje paprastai kartojanamas vienas kuris motyvas ar ele- mentas. Pagrindiniai latvių ir lietuvių juostų simboliai tie patys (plg. Galaunė 1930, 264-265). Daug ir labai įvairiai interpretuojamas gar- siųjų Liēlvardės juostų raštai. Yra nuomonė, kad joje simboliaiais užsifruota kažkokia informacija, kurios mes neįstengiam perskaityti. Ši juosta rodyta kai kuriems Vakarų Europos aiškiaregiams; juostos raštą jie traktavo kaip kosminės kilmės informaciją (Butkus 1989, 10). Kiti mano, kad tai jokia šifruotė, o tik simboliai pavaizduotos gam- tos jėgos (Bukas 1992).

Alydas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aesti, 1995.



16 pav. Akmens amžiaus menas; kaulo ir rago raižinių motyvai: a - Rytų Pabaltijys, mezolitas (7000-4800 m. pr. Kr.), b - Skandinavija, mezolitas, c - Rytų Europa, vėlyvasis paleolitas (10000-7000 m. pr. Kr.); d - virvelinis antropomorfinis atspaudas moliniame inde, Nida (Lietuva), vėlyvasis neolitas (2000-1200 m. pr. Kr.); e - antropomorfinė duobėtoji figūra moliniame dubenėlyje, Lubano ežeras (Latvija), ankstyvasis neolitas (4000-3000 m. pr. Kr.); f - gintarinė meškos figūrėlė, Slupskas (lenkija), vidurinysis neolitas? (3000-2500 m. pr. Kr.) (periodizaciją žr. Gimbutienė 1985, 8-9).

Aloydas Butkus. Latvai. Kaunas: Aestii, 1995.



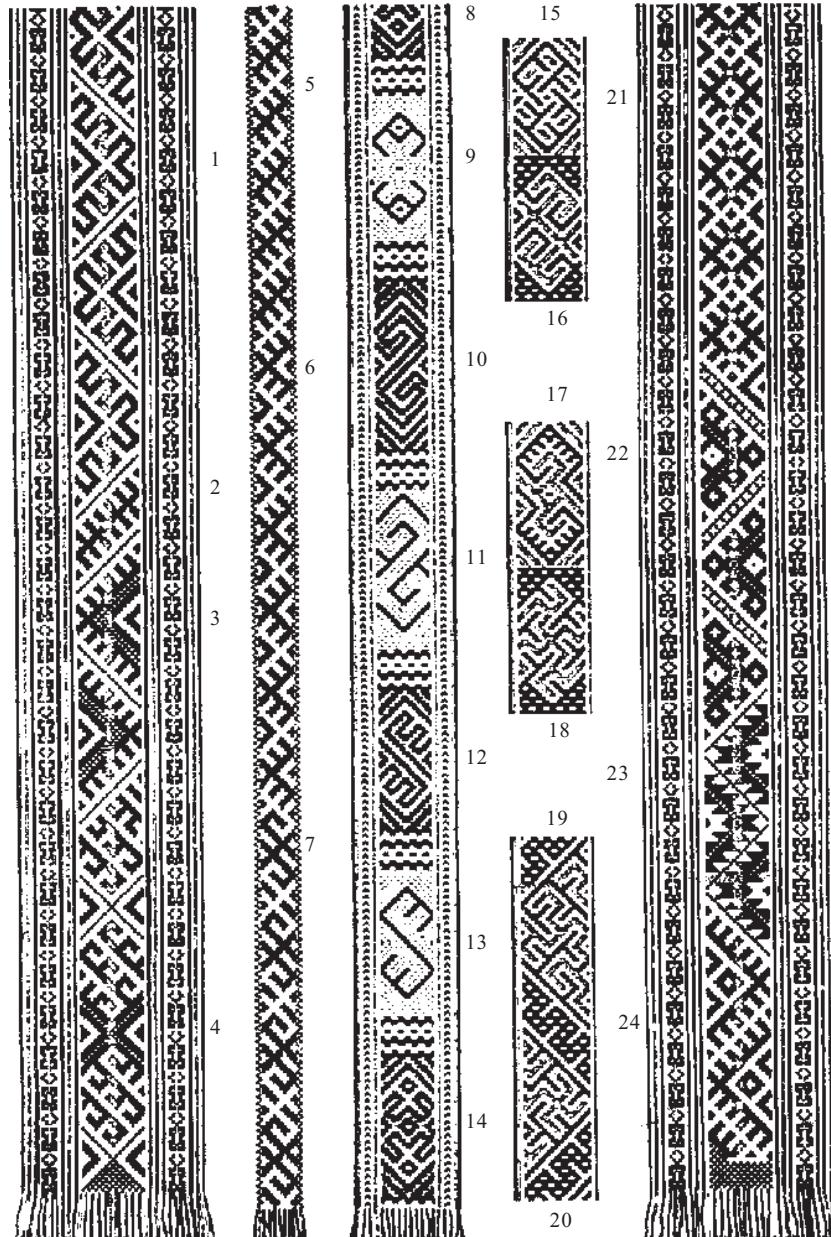
17 pav. Žalvarinės segės: a - su raudona emale, III a.; b, c, d - VIII-X a.; e - XI-XIIIa.; f - lakinė sidabrinė segė, V a.

Latvių medžio drožyba ne tokia įvairi kaip lietuvių. Mat santūri liuteronų bažnyčia nesudarė sąlygų pritaikyti drožinius kulto reikalams (19; 20 pav.).

Latvių ornamentui būdingos geometrinės, laužytos linijos. Senovėje tiek ornamento visuma, tiek atskirios jo dalys turėjo maginę, simbolinę paskirtį.

Iš atskirų elementų viena pirmųjų vietų tenka vadintamajam **ugnies**, arba **Perkūno, kryžiu** (la. *ugunskrusts, Pērkonkrusts*), kurį mes išpratę vadinti **svastikos** vardu ir kurio simboliką suteršė hitlerininkų

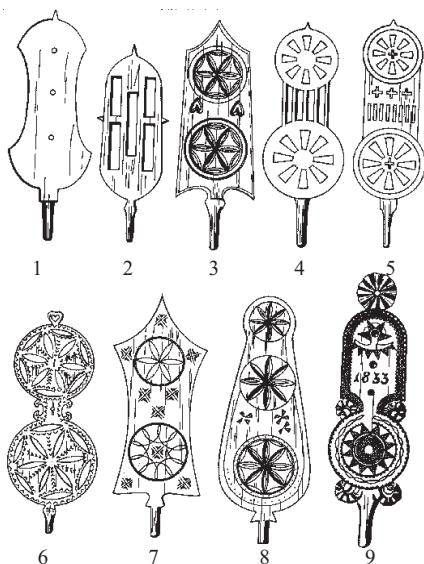
Ahydas Bulkus. Latvijai. Kaunas: Aestti, 1995.



18 pav. Latvių juostos. Skaitmenys žymi skirtingus ornamentus.

piktadarystės.³⁰ Latvių rašte šio ženklo esama įvairiausią variaciją (žr. 21, 22 pav.). Baltų papuošaluose jis randamas nuo I tūkstantmečio po Kr. pradžios. Plačiau žinomoji Stāmerienės skara (XI a.) išpuošta 37 ugnies kryžiais, kurių yra 16 variantų. Dažniausiai juo puosiamos juostos, taip pat segės, pirštinės ir marškiniai. Manoma, kad seniau ugnies kryžiui skirdavo saugotojo nuo blogio funkciją, todėl ji išraižyavo vaiko lopšio gale, taip pat išausdavo juosteje, kuria aprišdavo suvystytą kūdikį. Tokį kryžių kirsdavo virš namo durų, ant slenksčių, kad apsaugotų namus nuo nuo žaibo; senovėje svastiką išraižyavo ant ginklų. Aukšžemėje, gimus vaikui, kabindavo prie gegnės medinį ugnies kryžių ir nuimdavo jį tam žmogui mirus (Paegle 1935, 15).

Kitas dažnas elementas yra **saulutė** (la. *saulīte*) pramaišiu su geltonais, žaliais, raudonais ar mėlynais lapeliais. Simbolizuoją gyvybę, amžinajį judėjimą. Dažnas papuošaluose, skarų siuvinėjimuose. Kitų ornamentų grupėje saulutė paprastai turi centro vietą (23 pav.).



19 pav. Latvių prieverpstės.

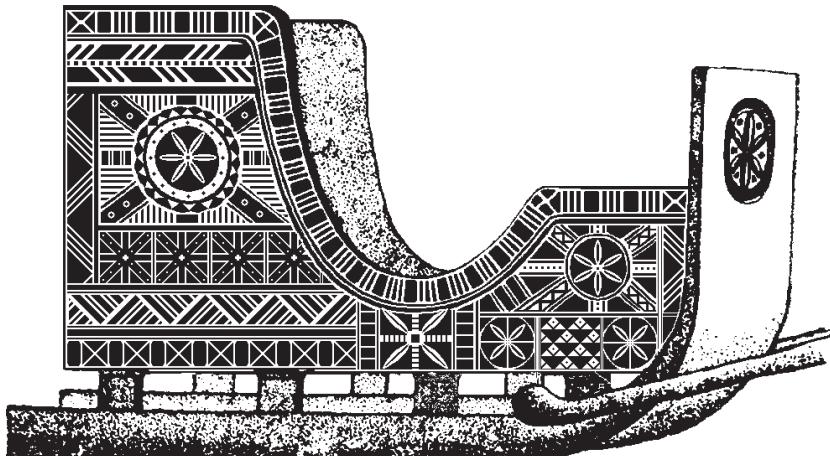
Alyda Butkus. Latvijos folkloro muziejaus fondas. Kaunas: Aesti, 1995.

³⁰ Sanskrito žodis *svastika* reiškia rankų sukryžiavimą ant krūtinės, taip pat sëkmės, klestėjimo ženkla; skr. *svasti* (<*su-* ‘gerai’ + *asti* ‘esti’) ‘gerovę; sëkmę; laimę’ (CPC, 765).

Svastika yra vienas seniausių ir sudėtingiausių simbolių, randamų Afrikoje, priešdoeuropietiskoje Indijoje, Amerikoje iki Kolumbo, Kiprė ir Trojoje. Šis ženklas gana anksti pasirodo Centrinėje, Vakarų ir Šiaurės Europoje. Svastika Egipte, Centrinėje Afrikoje ir Žemutiniame Tarpupyje pasirodo tik keli amžiai pr. Kr., tačiau manoma, kad keturveidis Horas ir kiti keturveidžiai dievai iki tol ten buvo svastikos simbolis.

Taip pat manoma, kad svastika yra sutartinis žmogaus ženklas (dvi rankos ir dvi kojos) arba vyro ir moters sąjungos simbolis; judesio ir sastingio, ikvėpimo ir iškvėpimo, įcentrinio ir išcentrinio judesio, pradžios ir pabaigos šifras. Dar kiti mano, kad svastika yra labirinto, vandens ar ugnies verpeto, dviejų Z formos žaibų ženklas.

Įvairiai interpretuojamas ir svastikos dvejopumas (dešinioji ir kairioji svastika). Sakoma, kad tai gali reikšti vyriškajį ir moteriškajį pradą, saulės ir mėnulio, dangaus ir žemės dvejybę, pavasarinių saulės kilimą ir rudenių dienos trumpėjimą. Kad apsukojo svastika yra moteriška, liudija jos siejimas su Artemide ir Astarte, kurioms ji piešiama ant vulvos trikampio. Kinijoje dvejopos svastikos piešiamos kaip *jan* ir *in* pradū simboliai: dešinioji, t.y. besisukanti pagal laikrodžio rodyklę žymi *jan*, kairioji - *in*. Budistai svastiką laiko Budos širdies antspaudu. Ankstyvojoje krikščionybėje svastika reiškė Kristą kaip pasaulio valdovą; viduramžiais tai buvo keturių evangelistų su Kristumi centre ženklas (Cooper 1978, 164-166).



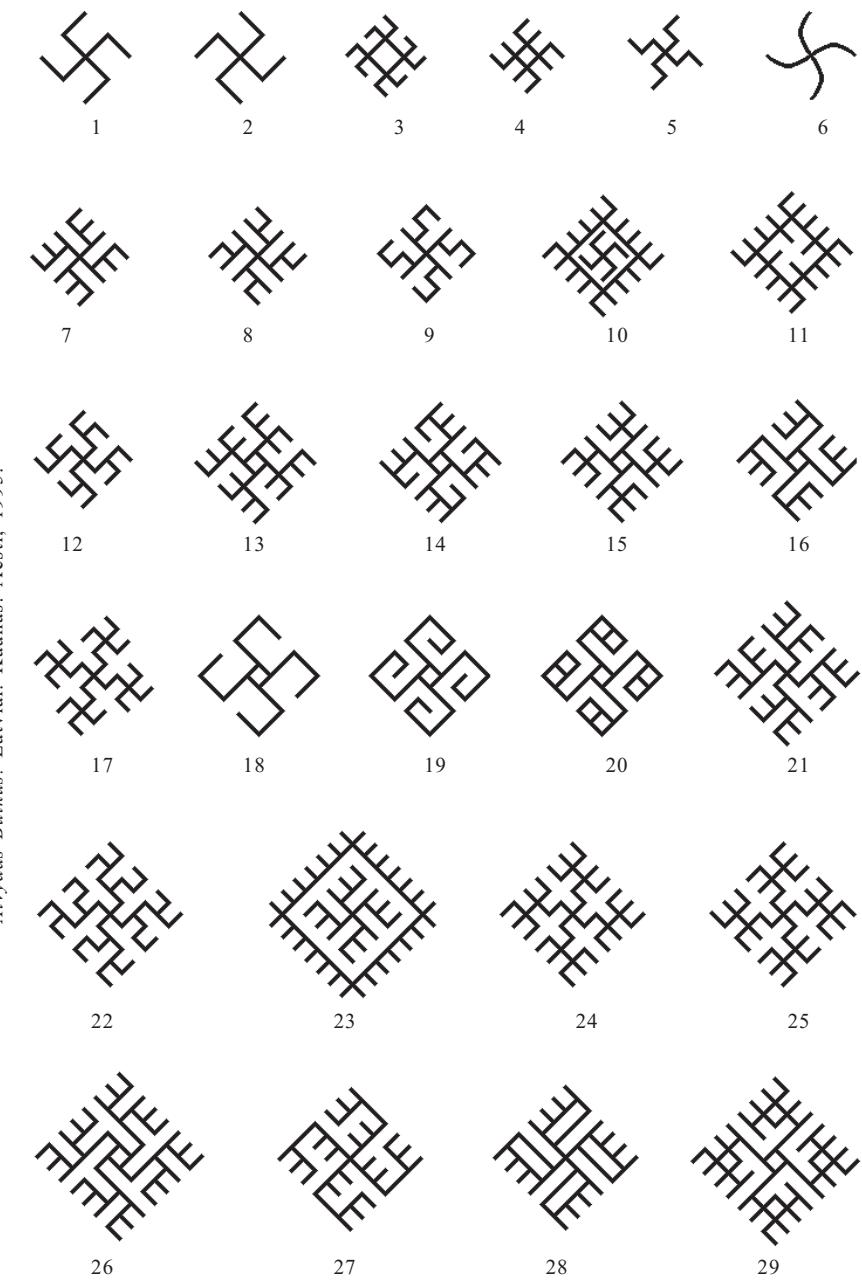
20 pav. Drožinētos rogēs (1785 m.).

Į ją panaši ir aštuonkampė žvaigždutė **āuseklis** (la. *auseklis*, *auseklītis*) (23 pav.). Juo puošiamos skaros, kepurēs, pirštinēs. Žvaigždēmis austā ar siuvinēta antklodē naktī esā sauganti miegančiojo sielā. Auseklis dabar yra latvių tautinis simbolis. Šis simbolis ypač dažnas šiaurēs tautų ornamentikoje. Tradiciškai siejamas su Aušrine (Venera), tačiau pastaraisiais metais radosi hipotezė, kad senovēs baltams tai galėjęs būti Sirijaus ženklas.

Nepaprastai dailūs yra **Saulēs**, arba **Aušros, medžiai** (la. *Austras koki*, *ozoliņi*) (24 pav.). Jais paprastai baigiami skarų, moteriškų kepurų, vainikų, rečiau rankšluosčių siuvinėjimai. Tokie Aušros medžio variantai paplitę Latgaloje, Aukštžemėje ir Rytų Vidžemėje; puošniausiai jie yra Krustpilio apylinkėse. Likusioje Latvijoje Aušros medžiai kiek kitokie (Klētnieks 1990, 2, 13; plg. 25 pav.). Aušros medis siejamas su Pasauliu, arba Gyvybės, medžiu.

Iš kitų rašto elementų minėtinas **kryželis** (la. *krustiņš*), **eglutė** (*spygliukas*; la. *skujiņa*), **zigzagas** (la. *līklocis*), **žaltyys** (la. *zalktis*), **trikampis**, arba **Dievo ženklas** (la. *trīsstūris*, *jumtiņš*, *Dieva zīme*) ir kt. (žr. 26 pav.).

Daugelis šių ženklų be galio seni. Eglutė, kryželis, zigzagas, trikampis ir kai kurie kiti ženklai yra dažni priešindoeuropiečių epochos kultūros atributikoje. Eglutė, kuria M. Gimbutienė sieja su paukštės simbolika, Desnos baseine rasta ant daiktų, datuotų 18-15 tūkst. m. pr. Kr. (Gimbutas 1989, 5). Panašiai eglutę interpretavo ir E. Brastinis, ižvelgęs čia paukščio plunksnos stilizaciją (paukštis latvių mitologijoje yra žmogaus sielos īsikūnijimas) (Brastiņš 1923, 25). Zigzagas, *M* raidė seniesiems europiečiams galėjo būti vandens simbolis

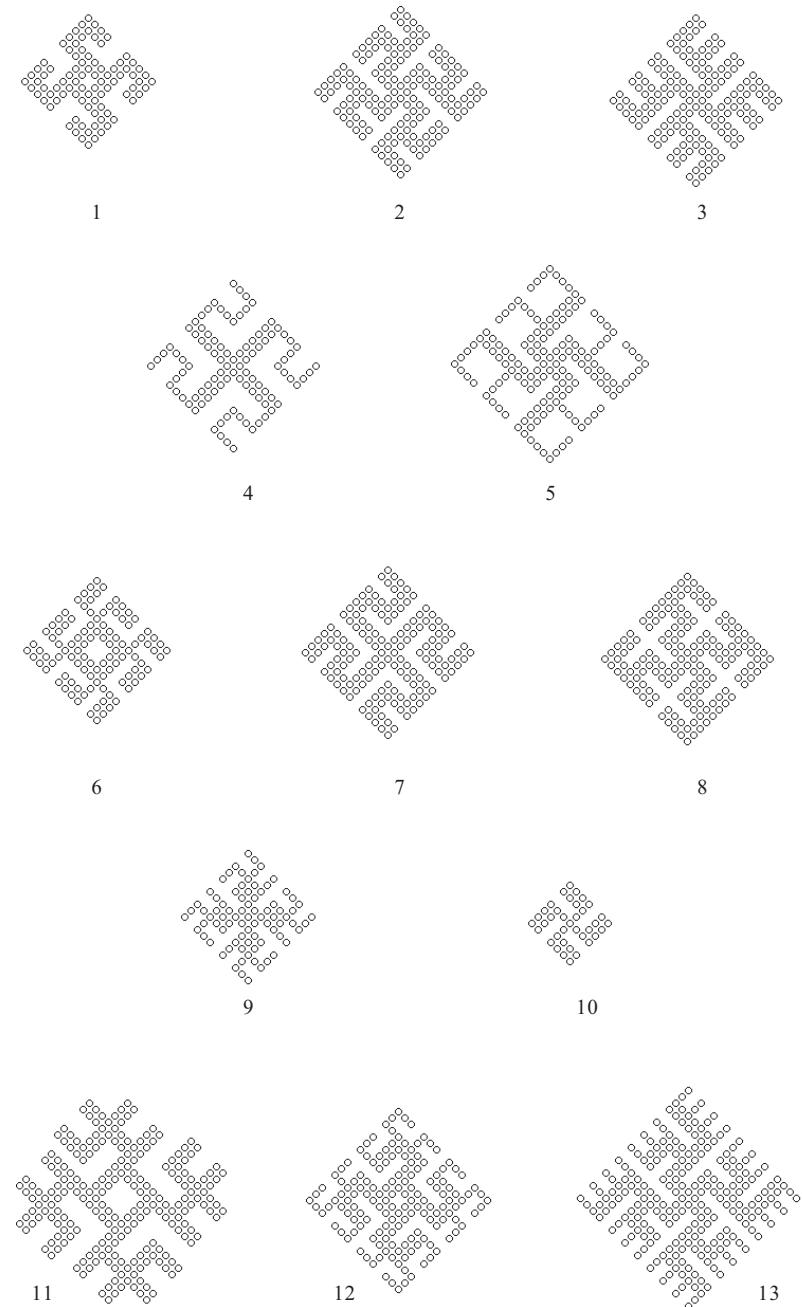


A. Ihydas Butkus. Latvai. Kaunas: Aesti, 1995.

21 pav. Ugnies kryžiai, arba svastikos (dar vad. Perkūno kryžiai, Laimos kryžiai).

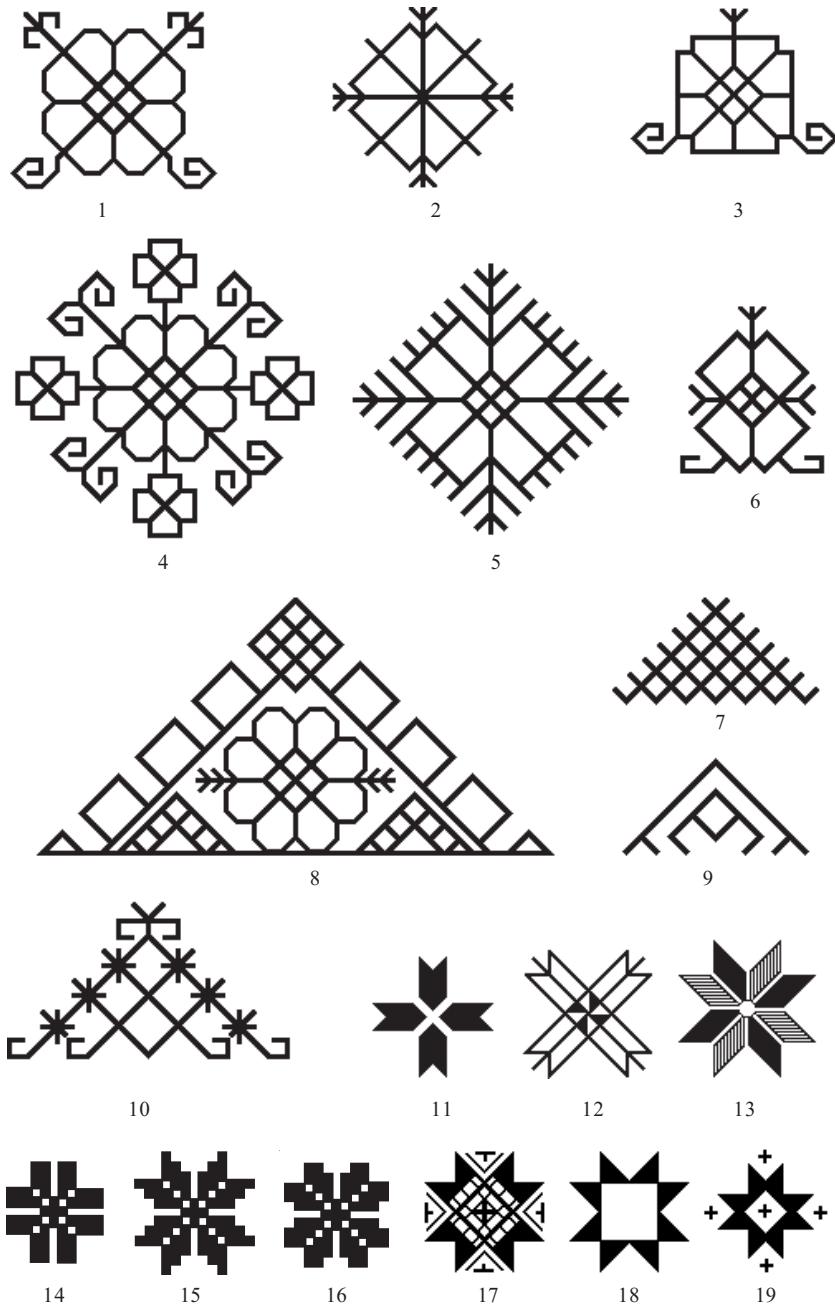
108 LATVIJU ETNOGRAFIJOS BRUOŽAI

Ahydas Butkus. Latvai. Kaunas: Aesti, 1995.



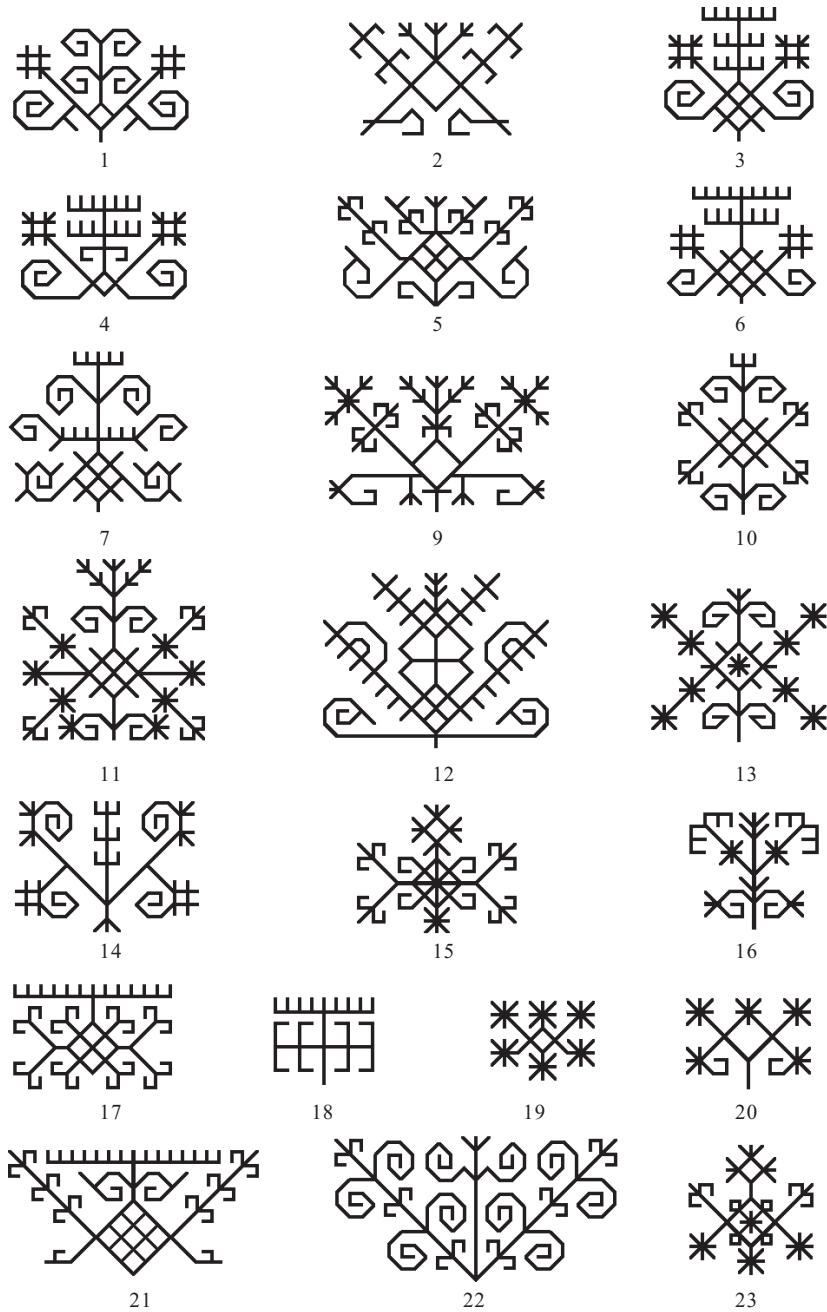
22 pav. Kai kurie žalvariniai ugnies kryžiai XI a. audiniuose.

Alydas Butkus. Latvai. Kaunas: Aesti, 1995.



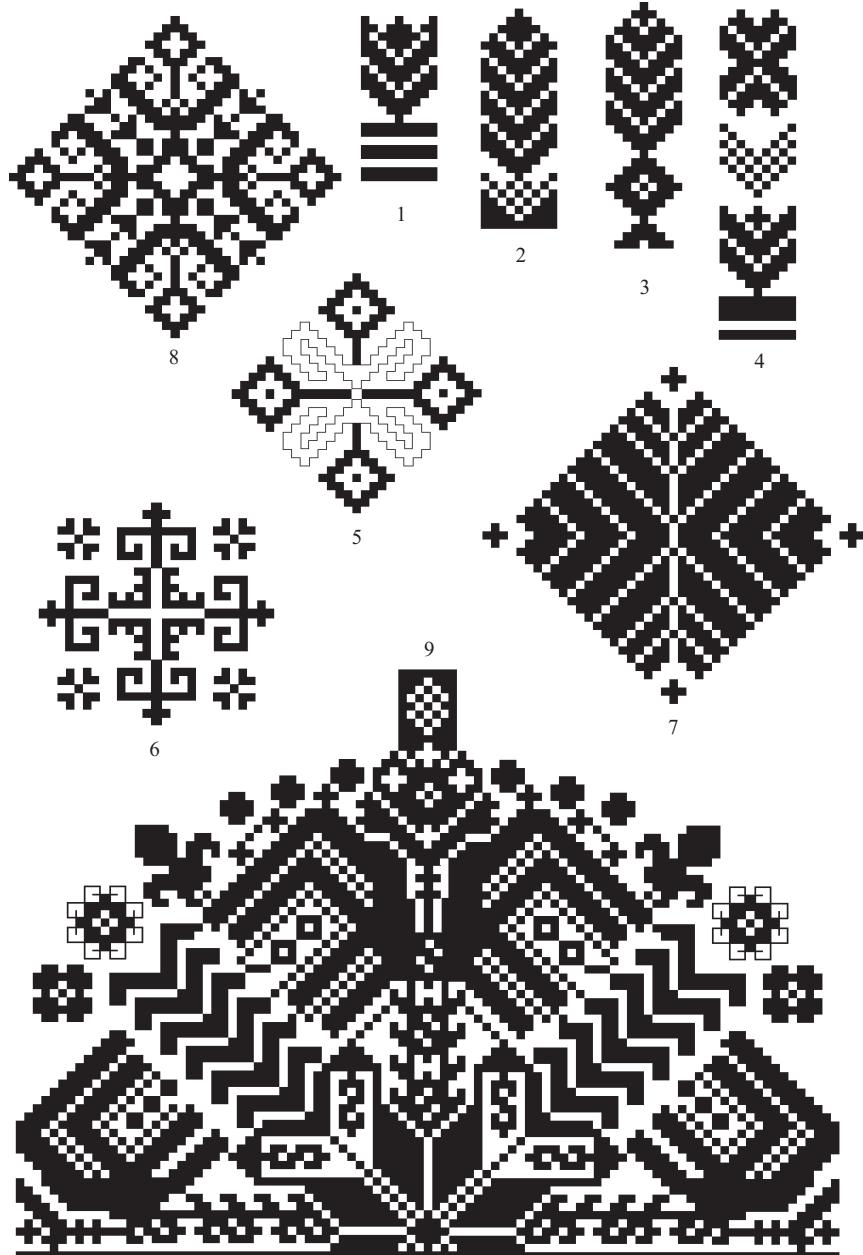
23 pav. Saulutēs (1-6), stogeliai, arba Dievo ženklai (7-10), áusekliai (11-19).

Ahydas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aesti, 1995.

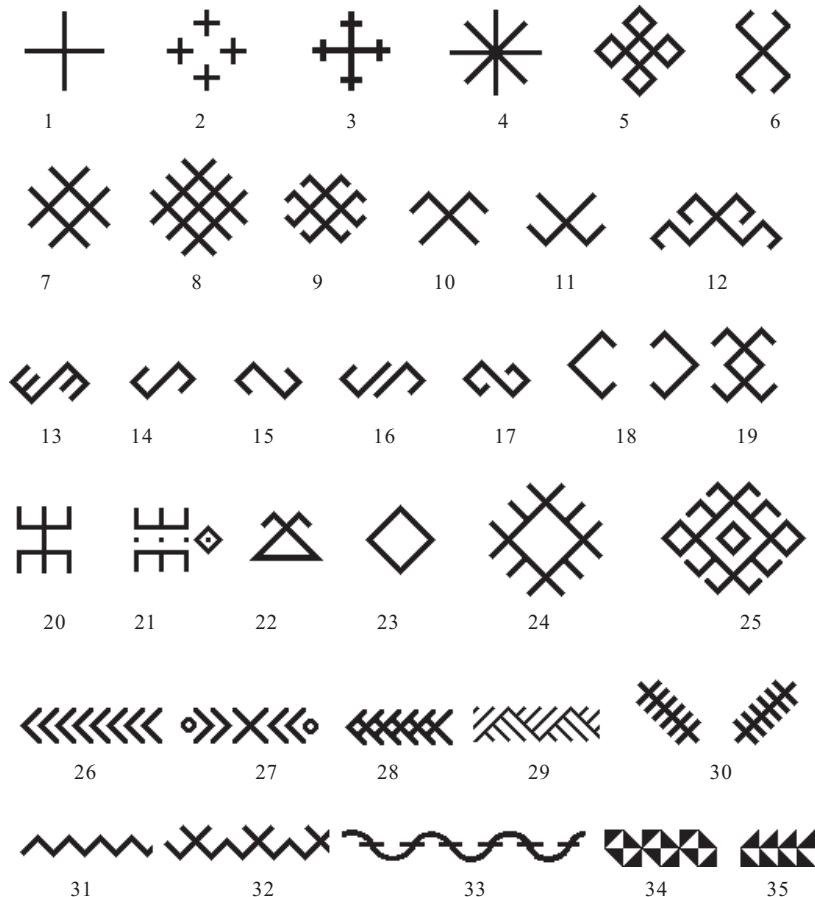


24 pav. Aušros medžiai, arba ažuoliukai.

Alyda Butkus. Latvai. Kaunas: Aestis, 1995.



25 pav. Kiti Aušros medžio variantai: 1-4 - Kuršo juostelių (audėjos jį vadina *gelyte puodelyje*); 5 - Kuldygos marškiniai apykakliai ir rankogalių; 6 - Nycos nosinių; 7 - vienos iš Lielvardės juostų; 8 - Rucavos marškiniai rankovių viršaus (rucavietės jį vadina *krūmu*) (Klētnieks 1990, 2, 13-14).



Alydas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aesti, 1995.

26 pav. Kiti latviu rašto elementai: 1 - kryželis, 2 - kryželių grupė, 3 - kryžių kryžius, 4 - žvaigždutė, arba spindulinis kryžius, 5 - darželių kryžius, 6 - suverstojo (uždaroji) svastika, 7 - dvigubas kryžius, arba kryžiaus žvaigždė, 8 - trigubas kryžius, 9 - dviguba suverstojo svastika, 10-11 - Jumio ženklas, 12 - Martyno ženklas, 13-17 - žalčiukai, 18 - Ménulio ženklas, 19 - vėžiukas, arba rupūžytė, dvigubas Jumis, 20-21 - Ūsinio ženklas, arba Saulės vežimas, Saulės žirgai, 22 - kablinis kūgelis, 23 - darželis, 24 - spindulinis darželis, 25 - kablinis darželis, 26-29 - eglutės, 30 - kopėtėlės, 31-33 - zigzagas, arba Maros vandenys; 34 - aštuoniakampis, 35 - šešiakampis (Klētnieks 1990, 2, 61-68)

ir siejamas su Egipto hieroglifu *mu* ‘vanduo’, taip pat su senovės graikų to paties pavadinimo raide (Gimbutas 1989, 19). Kitose kultūrose vandens simbolis buvo meandras (Gimbutas 1989, 25), kuris baltų ornamentikai nebūdingas. Stogelių ar net trikampių latvių ornamento tyrinėtojai Dievo ženklą pavadinę todėl, kad ižvelgė tame dangų, gaujančią žemę. Trikampis viršūne žemyn vadintamas Maros trikampiu; M. Gimbutienė jį interpretuoja kaip regeneruojančios vulvos simbolį (Gimbutas 1989, 237-243; dar plg. Cooper 1978, 180).

Ženklų pavadinimai ir reikšmės dažnai yra tyrinėtojų interpretacija, nes dabar nelengva pasakyti, kaip tie ženklai buvo vadinami ir ką jie reiškė senovėje. Pavyzdžiui, ženklas, kurį latvių etnografai linkę vadinti *Saulēs žirgu* (ar *žirgais*; 26 pav., 20), M.Gimbutienės manymu, yra stilizuotas bitės atvaizdas (Gimbutas 1989, 272). Terminų įvairovė sunkina ženklų klasifikaciją. Liaudiški ženklų pavadinimai įvairuoja dar labiau; būna, kad ta pati pateikėja vartoja sinonimiškus ženklo pavadinimus (Klētnieks 1990, 61; 63). Be to, esama nemažai atvejų, kai trūksta aiškios ribos tarp dviejų ar daugiau ženklų. Pavyzdžiui, kryželį nesunku perdirbti į Auseklį, pats Auseklis turi kyžiaus formą (plg. 23 pav., 11-12; 14; 19); du sudėti vienas ant kito kryželiai gali būti pagrindas saulutei nupiešti; Jumio ir Martyno ženklas turi bendrumą su Dievo ženklu (stogeliu); Jumio ženklo modifikacijos nesunkiai pereina į Aušros medį ir t.t. Du simetriškai vertikaliai sudėti Jumio ženklai dar vadinami *rūpūžyte* ar *vėžiuks* (26 pav., 19); toks naujasis ženklas labai panašus į Klaipėdos krašto kapinių krikštus, kurių forma gretinama su rūpūžės (Vėlius 1983, 111).³¹

Alyda Butkus. Latvijai. Kaunas: Aesti, 1995.

Liaudies muzikos instrumentai

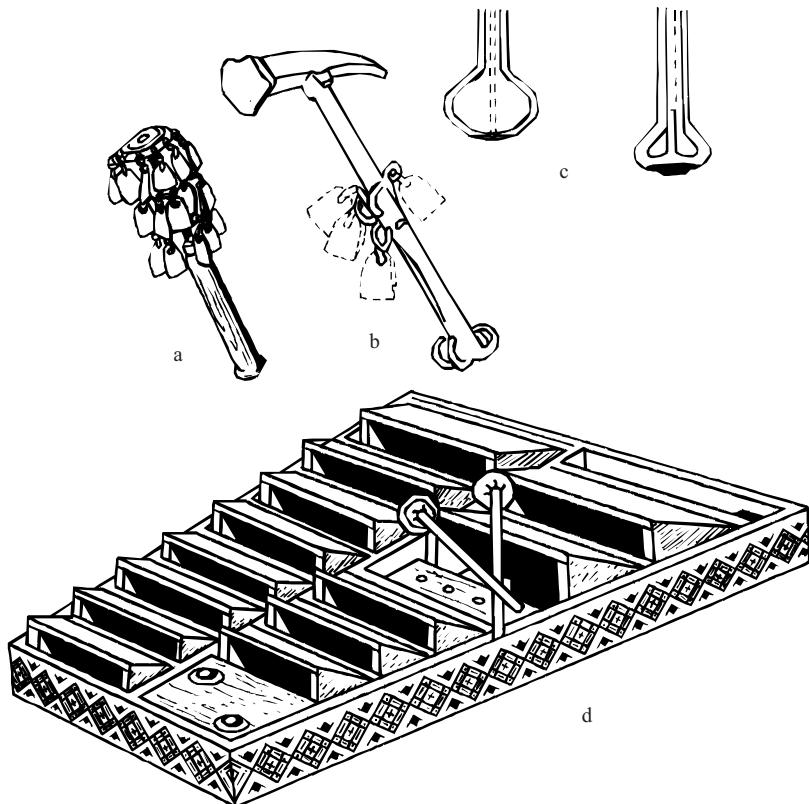
Kaip ir kitų tautų, latvių liaudies muzikos instrumentai skirstomi į mušamuosius, pučiamuosius ir styginius. Apie jų įvairovę, paplitimą ir pobūdį liudija liaudies dainos, įvairūs istorijos šaltiniai, archeologiniai radiniai ir mūsų dienas pasiekę pavyzdžiai.

Mušamieji instrumentai

Mušamieji instrumentai yra dvejopi: idiofonai (įvairūs žvangučiai, medžio lentelės ir kt.) ir membranofonai (būgnai, būgneliai).

Iš idiofonų Latvijoje iki šiol paplitęs **džingulis** (la. *trīdeksnis*) - vertikali lazda ar lazdelė, kurios viršuje prikabinėta vario plokštelių. Stuksint lazda į žemę (lazdele - į stalą ar delną), plokšteliės žvanga. Šiuo instrumentu akcentuojamas dainos ar šokio ritmas. Vartotas ir vestuvių apeigose; tai rodo seną jo kilmę. Džingulis vestuvėse yra bene vienintelis instrumentas, kurį žvangina beveik išimtinai moterys. (Apie kitą moterų instrumentą - ožragį - žr. toliau.) Džingulio variantai yra **eglutė** (la. *eglīte*), **puškaitis** (la. *puškaitis*), **čakanas** (la. *čakans*, *čokens*, *čagana*) (žr. 27 pav.). Be to, ir archeologija, ir liaudies dainos liudija **žvangučius** (la. *zvārguļi*, *žvārguļi*). Tokius ant diržo sukabintus žvangučius nešiodavusios merginos. Instrumentas siejamas su Dek-

³¹ Rūpūžės sąsaja su vaisingumu, taip pat su mirtimi ir atgimimu irgi yra labai sena, ja žinojo senieji Europos gyventojai (Gimbutas 1989, 251).



Ahydas Bulkus. Latvai. Kaunas: Aesti, 1995.

27 pav. Latvių liaudies idiofonai: a - džingulis (Kuršas, XIX a.), b - čakanas Vidžemē, XVIII a.), c - dambreliai (Vidžemē, rekonstrukcija), d - skrabalai (Kuršas, XIX a.).

los tradicija, plg.: “Kas skamba, kas žvanga / Kluono kraštely? / Deklužė šokdina / Našlaitėlę. / Vario kurpaitėmis, / Žvangučių juosta” (LD 5007).

Latviai, kaip ir lietuviai, turėjo **bandūrėli**, arba **dambrą**, **dambrelį** (la. *vargāns*, *vargas*) - sulenkta metalinė strypė, kurio galai sudaro keleto centimetrų lygiagretes, tarp kurių virpinamas plieno liežuvėlis. Grojama priglaudus dambrelį prie dantų. Šis instrumentas, tiesa, buvo labai retas: rastas tik kasinėjant vokiečių feodalų pilių apylinkes Alūksnėje, Cėsyse, Turaidoje, Valmieroje, Vecduolėje, taip pat Trakų pilyje Lietuvoje ir Druckojės piliakalnyje Baltarusijoje (Muktupāvels 1987, 34). Spėjama, kad dambrelį pažinojo ir lyviai. Instrumentologų nuomone, dambrelis iš Pabaltijų atėjo iš Vokietijos; galėjo jį atnešti ir totoriai (Baltrėnienė 1991, 156).

Vienkiemiuose dažnai buvo galima pamatyti **tabalus** (la. *klabatas*) - medžio lentą (ar lentas), pakabintą prie vartų. Mušant per ją kieto medžio

buožele, gaunamas toli aidintis garsas. Sutartu ritmu taip būdavo šaukiamai namo piemenys ar laukų darbininkai, pranešama kaimynams apie gaisrą. Štai kaip vienoje Pietų Kuršo sodyboje šaukta pietauti:



(Priedīte 1983, 16)

Panašiai būdavo grojama ir sudėtingesniu instrumentu - **skrabalais** (la. *koka zvans*), kurių medinės dėžutės buvo padarytos pagal karvių medinio kankalo pavyzdį.

Dainose minimas dar vienas idiofonas - **buoželės** ar **lazdelės** (la. *kociņi*). Kaip jos atrodė, sunku pasakyti, nes trūksta archeologinių duomenų. Iš dainų tekstu galima spręsti, kad lazdelės buvo mušamos viena į kitą, tuo pačiu metu dainuojant. Tai buvo saulėlydžio ritualas, plg.: *Situ koku pret kociņu / Lai iet saule vakarā* (LD 31646). Kai kuriose tokiose dainose lygiagrečiai raginama sėstis motina ir leistis saulė (Klotiņš 1989, 191).

Latvių dainose dažnai minimi **būgnai** (la. *bungas*), paprastai vario. Ši užuominė traktuojama dvejaip. Vieni sako, kad vario būgnai - tai litaurų, tamtamų analogai, kiti tvirtina, kad tai tik poetinis epitetas. Treti laikosi kompromiso - vario būgnai, minimi karo dainose, esą kariuomenėje vartoti litaurai (didžiuliai katilo formos būgnai), o Joninių dainose minimus vario būgnus esą sunku sieti su kokiui nors žinomu instrumentu (Muktupāvels 1987, 36).

Būgnas daromas iš tuščiavidurio kelmo, kurį aptraukia gyvulio, dažniausiai šuns ar ožkos, oda. Pirminė būgno paskirtis buvusi ritualinė, taip pat signalinė, ilgainiui jis tapo priemone šokio ritmui palaikyti. O štai kaip būgno ritmas siejamas su ornamentu:

*Sitet bungas, bāleliņi,
Pūšiet daiļas stabulītes;
Cimdiem rakstus izadīju
Bungu rakstus klausīdama.*

LD 24172

*Muškit būgnus, brolužēliai,
Pūskit dailias birbynēles;
Pirštinémus raštus nériau
Būgnu raštū klausydama.*

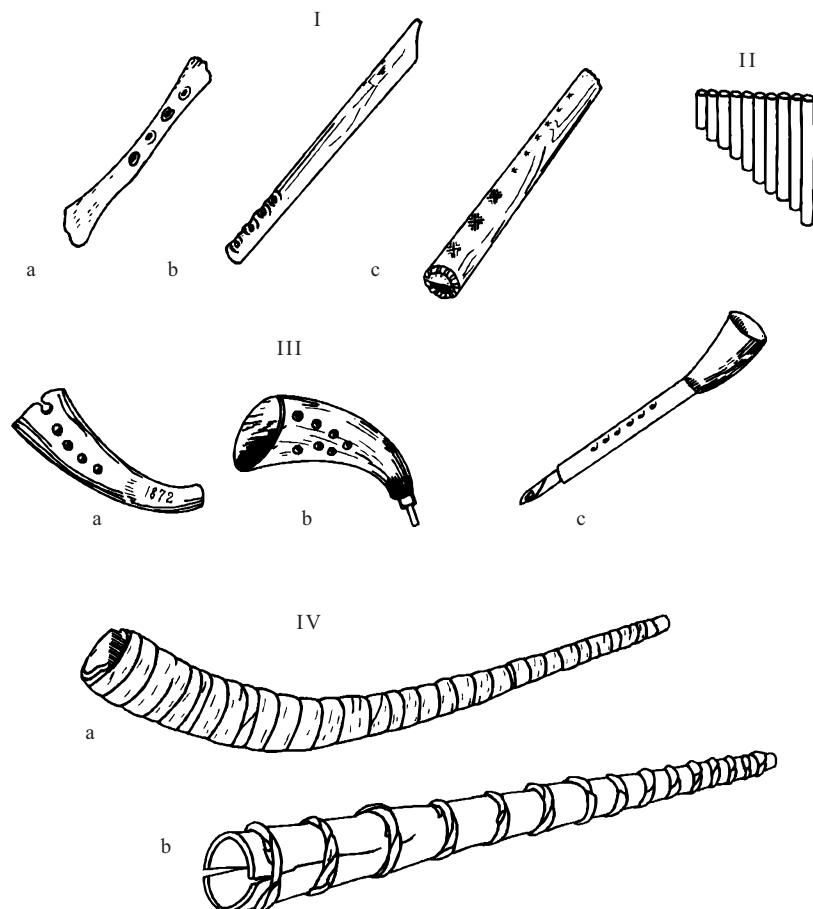
Šokio ritmui sustiprinti moterys vartojo į tamburiną panašų būgnelį su žvangučiais. Manoma, kad šis instrumentas į Latviją atkeliavo iš kaimynų slavų, nes paplitęs tik Latgalijoje, Aukštžemėje ir Pietų Kuršė. Dainose nemininas. Kuršė ji vadina **sieteliu** (*sietiņš*), **būgneliu** (*bundziņas*), Latgalijoje ir Aukštžemėje - **bubinu** (*bubins*).

Pučiamieji instrumentai

Pučiamieji instrumentai labai īvairūs: lamzdeliai, ožragiai, ragai,

trimitai, molinukai ir kt. Vēlgi turima daug bendrū instrumentū su lietuviais (plg. 28 pav.).

Alydas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aestri, 1995.



28 pav. Latvių liaudies pučiamieji instrumentai: I. Lamzdeliai: a - kaulinis (Vidžemė, IX-XII a.), b - medinis (Kuršas, XIX a. antroji pusė), c - medinis (Vidžemė, XX a. pradžia); II. Pano švilpa (Vidžemė, XIX a. antroji pusė); III. Ragai: a - ožragis (Kuršas, XIX a.), b - ragelis (Kuršas, XIX a.); IV. Trimitai: a - tošinis (XIX a.), b - medinis (Kuršas, XIX a.).

Kai kurie instrumentai labai seni. Pavyzdžiu, archeologu Latgalijoje rasta **lamzdelio** (la. *stabule*) pirmtakē - kaulinė švilpa - yra iš I a. pr. Kr. Randama ir IX-XI a. kaulinių lamzdelių ar jų fragmentų. Pastaraisiais šimtmečiais lamzdeliai daromi tik iš medžio (alksnio, karklo, drebulės, pušies), išgręžiant ar išdeginant šerdį. Šiuo instrumentu dažniausiai grodavo piemenys. Štai viena tokia melodija iš Krustpilio (Latgala):



(Priedīte 1983, 28-29)

Latvių žodis *stabule* ‘tokia dūdelė’ ir lietuviai *stebulė* ‘tokia rato dalis’ yra bendros kilmės ir siejamas su reikšme ‘stabas, stulpas, kaminas, lazda’ (iš ide. šaknies **stā-* ‘stovėti’; plg. Karulis 1992). Beje, rato stebulė lietuviams buvo ir instrumentas. Pučiama stebulė skleidžia žemą garsą, kuriuo būdavo pranešdama apie kūlimo pabaigtuvės, stebulę lietuvių pūsdavę per Jonines, ja būdavo kviečiami kaimynai prie sunkaus ligonio ar mirštančiojo (Baltrėnienė 1991, 154-155).

Kaip signalinis, o kai kur ir kaip ritualinis instrumentas buvo vartojamas **ragas** (la. *rags*), **trimitas** (la. *taure*). Ragų būta nevienodų. Populiariausias buvo **ožragis** (la. *āžrags*). Instrumentą darė ir iš avino ar elnio rago, o seniau tam reikalui imdavo net stumbro, tauro ragą. Lietuviai žodžio *taurė* ‘toks geriamasis indas’ ir latvių *taure* ‘trimitas, pučiamasis ragas’ semantika neginčijamai rodo, kad tauro ragas baltams turėjęs abi funkcijas: iš jo būdavo geriama svaigieji (matyt, ritualiniai) gérimali ir juo buvo grojama ar signalizuojama. Su abiem reikšmėm siejasi ir lietuvių būdvardžio *taurus* reiksmė.

Ožragio ilgis - 15-20 cm. Siaurajame gale išgręžtos 3-5 skylutės. Garsas stiprus, šaižus, sunkiai išpučiamas. Ožragi pūtė laukų darbuos, ypač mėslavežyje. Sunakstėje vežant vežimą į laukus, būdavo pučiama viena melodija, lēta, rami, o išvertus vežimą, jau kita, greita, lengvesnė, tarsi pasišaipymui iš tų, kurie dar atsilieka, kuriems ne taip sekasi. Todėl visi stengdavęsi būti pirmieji, ir mėslavežis vykdavės sparčiai (Priedīte 1983, 41). Pūtė ir ganydami. Daugelyje vietų, ypač Aukštžemėje ir Kuršė, vaikinas ožragiu pranešdavo savo ketinimą vesti tais metais. Pavydžiui, Alūkštōs apylinkių vaikinas tuo tikslu pradėdavo pūsti ragą nuo pavasario kasvakar; Kučdygos apylinkėse tai daryta naktigone, o Kuokmuižoje - sekmadieniais (Priedīte 1983, 41). Ožragi pūsti sunku, todėl sugerbėjimas jį išpūsti laikytas brandumo ženklu. Minėtają ožragio paskirtį kai kurie folkloristai sieja su graikiškų dionisijų analogija lietuvių kultūroje (Mukutupāvelis 1987, 99). Šią prielaidą jie paremia dar ir tuo, jog 62,5% dainų, kuriose minimas ožragis, sakoma, kad juo groja moterys (nors šiaip jau instrumentinė muzika senovėje būdavusi vyru monopolis): uošvė ar anyta, taip pat tinginės ar nerimtos merginos, geidžiančios bernų (žr. min. veik.). Tad ožragio pūtimas kartu buvo ir gaivališkumo išraiška, seksualinių potroškių transformacija, plg. dar:

*Tautu dēls tauri pūta,
Sauca mani klāt gulēt.
Nu par sebu tautu dēli,
Es jau biju apguluse.*

LD 30195,4

arba:

*Liela, gara govu meita
Iet pa silu taurēdama;
Izdevuse melnu jēru,
Nopirkuse āža ragu.*

LD 29319,1

*Bernužēlis ragq pūtē,
Kviesdamas kartu gulēt.
Per vēlu gi, bernužēli,
Aš jau buvau atsigulus.*

*Ilga, aukšta piemenaitē
Ein per šilq dūduodama;
Atidavus juodąjērą,
Nusipirkus ožio ragą.*

(dēl metaforos ar eufemizmo “juodas ēriukas” (la. *melns jērs*) dar plg.
LD 34877, 34878)

Beje, negalima teigtī, jog dainose, kur ožragi pučia moterys, pabréžiamas vien tik veikējos pasyvumas, tingumas; esama dainu, kur ožragio pūtēja elgiasi padūkusiai, plg.:

*Traka mana vīra māte,
Vilkam kāpa mugurā;
Paņēmuse āža ragu
Jāj pār kalnu taurēdama.*

LD 23482,3

*Kvaila mano anytēlē,
Vilkq jodyt užsimanę;
Pasiēmus ožio ragą
Joja kalnu dūduodama.*

Alyndas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aestis, 1995.

Rago ar trimito pūtimas vestuvių intencija siejas su šio instrumento maginiu aukojimu vandens stichijai: “Imečiau aš vario dūdą / Tekančion upelén; / Kam neaugo man sesutés, / Kam į pabrolius neleido” (LD 27689). Kad čia nėra vien tik ambicijų išraiška, įrodo archeologija - Latvijos upėse ir ežeruose iš tikrujų randama paaukotų daiktų, brangenybių, pinigų. Rasta ir metalinių trimitų (Klotiņš 1989, 200). Be to, yra dainų, kur motina parduoda dukterį ir nusiperka ožragi. Vadinas, pučiamasis ragas senovėje galėjo būti laikomas šeimos sukūrimo ar išardymo ritualo īrankiu.

Gyvulio, pirmiausia galvio rago sasaja su erotika labai sena. Jaučio galva, vėliau jos dalis - ragas vaisingumą simbolizavo dar senojoje Europos kultūroje. Graikų mitas apie Aténės gimimą iš Dzeuso galvos darosi suprantamesnis, jei prisiminsim, kad jautis yra Dzeuso atributas (Cooper 1978, 20; plg. dar mitą apie Europos pagrobimą); graikai ši archetipą perėmė iš senųjų Europos gyventojų ir jų transformavo. M. Gimbutienė jaučio ir vaisingumo ryšį kiek netikėtai, bet motyvuotai grindžia jaučio galvos ir moters gimdos formos panašumu, kurį senieji europiečiai buvo

pastebėję (Gimbutas 1990, 265). Tad nebestebina ir rago bei vandens, kaip regeneracijos simbolio, sąsaja.

Piemenims ožragis buvo ir susižinojimo priemonė. Štai kokia melodija išgindami rytą gyvulius susišaukdavo Iecavos (Žiemgala) piemenys: a) užklausimas, b) atsakymas:

(LTMM, 60)

Kaip muzikos instrumentas, šventėse ožragis nebuvo populiarus. Vienoje dainoje net sakoma, kad ožragio muzikanto siela gyvenanti pragare, plg.:

*Pūt, puisīti, āža ragu,
Ellē tava dvēselīte,
Ellē tava dvēselīte
Āža raga galiņā.*

LD 12902

*Pūsk, berneli, ožio ragā,
Pekloj tavo sielužēlē,
Pekloj tavo sielužēlē
Ožio rago smaigaly.*

Alydas Butkus. Latvias. Kaunas: Aesti, 1995.

Piemenys turėjo ir tobulesnį instrumentą, vadintą **piemenų ragu** (la. *ganu rags*), pramenantį mūsų Sekminių ragelį.

Naktigonėje, medžioklėje, vestuvėse pūtė ir **trimitus**. Panašiai kaip lietuviai, juos latviai suko iš beržo tošies ar alksnio žievės, į siaurajį galą išsprausdavo pūtiklį. Trimitus darė ir iš medžio: uosio, drebulės, pušies ar lazdyno. Tam reikalui perskeldavo nuopjovą išilgai, išskobdavo vidų ir sugaudę abi dalis apsukdavo karklo vytelėmis (27 pav. IV). Trimitai būdavę iki 1,5 m ilgio.

Turi latviai ir mūsų skudučių analogą, tiesa, aptiktą tik Liepkalnėje (Vidžemė) ir jau modifikuotą, panašų į graikų Pano fleitą, rumunų ir moldavų *nai*. Tai į vieną eilę hierarchiškai sujungti skudučiai (piemenys juos suklijuodavę sakais arba surišdavę virvele), kuriais vienas žmogus grodavęs įvairias melodijas. Sutartinių latviai neturi, tad nenuostabu, kodėl negrojama pavieniais skudučiais. Rastasis instrumentas literatūroje vadinamas **Pano fleita** (la. *Pana svilpe*); V. Muk-

tupavelas siūlo juos vadinti *garšiai* (*gārši*) iš žolēs pavadinimo *gārsa* ‘garšva’ (Muktupāvels 1987, 73). Mat tokie instrumentai lengvai padaromi iš kokios nors daugiametės žolēs stiebo: nendrēs, garšvos ar builio.

Latvijoje gerai pažīstami **molinukai**, čia vadinami žodžiu *svilpaukieki, pīlītes* (‘antytēs’; iš čia kilęs frazeologizmas *pūst pīlītes* ‘taukštiniukus; meluoti’). Molinukai ypač populiarūs Latgalijoje, keramikos krašte. Dažniausiai zoomorfiniai, pasitaiko ir velnio išvaizdos. Papras tai turi dvi, kartais ir daugiau šoninių skylučių.

Iš Vakarų Europos į latvių liaudies instrumentarijų pateko **dūdmaišis**, pas mus dar vadinamas **Labanoro dūda** (la. *dūdas, dūkas, somu dūkas*). Latvių etnografijos šaltiniuose jis minimas nuo XVI a. (Priedīte 1983, 33). Spējama, kad ī etnografinę Latviją šis instrumentas pateko per Estiją (Muktupāvels 1987, 92).³²

Dūdmaišių darė iš išdirbtos avikailio, šunkailio ar ožkenos vidine puse ī viršų. Mažesni dūdmaišiai daryti ir iš katēs odos. O Kuršo lyviai dūdmaišių dirbdinosi iš ruonio kailio ar net skrandžio ir instrumentą vadino *ruonpilviu* (Priedīte, 1983, 35; Muktupāvels 1987, 87).

Dūdmaišis daromas taip. Į vieną priekinę kailiamaišio kojā įtaiso pūtiklį orui ī maišą pūsti, į kitą - klarneto formos *birbynę* (*spiegla, pyple, čyplą, réksnę*) su 4-7 skylutėm ir dažnai su karvės rago rezonatoriumi. Į užpakalinių kojų angas įstato vieną arba dvi storas birbynes (*ūkus*), kurios skleidžia žemą, nekintant garsą, vadinamąjį burboną. Dažniausiai būna vienas ūkas, įtaisytas kakloangoje. Grodamas muzikantas maišą laiko po pažasčia, abiem rankom renka melodiją pypelę, o ūką laiko pasikabinęs virvute sau ant riešo arba pasidėjęs ant peties. Greta vestuvėse, lauko darbų talkose, mugėse.

Dūdmaišis buvo paplitęs visoje etnografinėje Latvijoje, tačiau ilgiausiai, iki pat XX a., išsilaike Alsungoje (Pietų Kuršas), garsėjusioje puikiausiu dūdmaišiu muzikantais. Ši instrumentų trauktis iš valstiečių buities vertė pirmiausia įstatymai, nepalanki liuteronų bažnyčios nuostata. Vidžemėje XVIII a. viduryje uždrausta groti sdūdmaišiais mugėse, nes tai kelią netvarė. Po keleto metų nebeleista groti ir smuklėse, nes “latviai ir estai pernelyg triukšmingai šoką” (Priedīte 1983, 38). Nepaisant drudimo smuklininkui grėsė kūno bausmė, o muzikantui - 5 talerių bauda. Vėliau šiam instrumentui išnykti įtakos turėjo chorinės bei profesionaliosios muzikos plitimai.

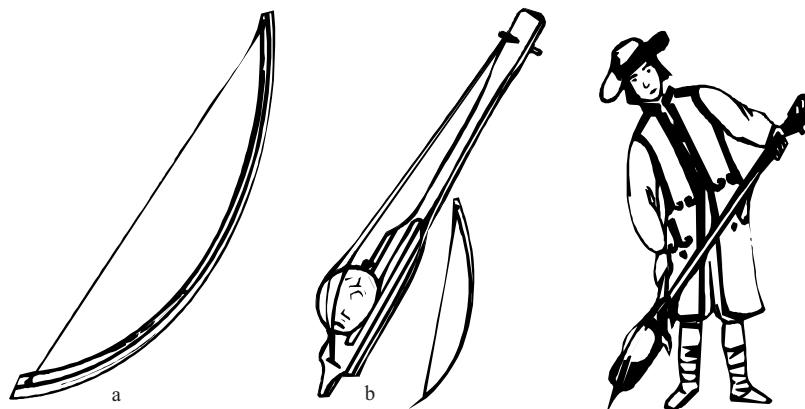
Etnografiniai aprašai dar mini šiuo metu taip pat primirštus instrumentus: **tošelę** (la. *bērztāss*) bei šiaudinę, plunksninę ir kt. **birbynę** (la. *pēga, spiegana*).

³² Į Livoniją dūdmaišis galėjo patekti anksčiau, nes XVI a. jis jau buvo plačiai paplitęs. Sālaspilio (prie Rygos) XIII-XIV a. kultūriname sluoksnyje rastas muzikos instrumento pūtiklis, kuris, kaip spējama, galėjęs priklausyti dūdmaišiui (V. Muktupavelo informacija).

Styginių instrumentai

Tolimą praeitį siekia ir styginių instrumentų ištakos. Pats paprasčiausias styginis instrumentas yra **lankas** (la. *spēles, smuigas*). Juo Latvijoje griežta dar XIX a. Tai apie 1,2 ar 1,5 m ilgio, 4 cm (ar kiek daugiau) pločio ir 1,5 cm storio lentelė, kurios galus jungia lininė styga. Instrumentas primena šaunamajį lanką. Grojama vieną galą įrėmus į žemę, o kitą - į smakrą ar dantis, tad burnos ertmė čia yra rezonatorius, kaip ir grojant dambreliu. Garso aukštis keičiamas labiau lenktiant ar atleidžiant lentelę. Styga virpinama lankelio formos stryku (la. *smuigulis*) ar dešinės rankos pirštu.

Panašus instrumentas yra **pūslinė** (la. *dūdas, pūšļa vijole*). Jos garsą sustiprina džiovinta kiaulės ar galvijo pūslė, pakišta po stygomis, kurių būta nuo 1 iki 3. Stygas darė iš žarnų. Griežė strykeliu (žr. 29 pav.).



29 pav. a - lankas (rekonstrukcija), b - pūslinė (Kuršas, XVIII a.).

Tačiau nei lankas, nei pūslinė nebuvo tokie populiarūs kaip **kanklės** (la. *kokle, tariama kuokle*), kurios ir šiandien yra populiarus etnografinis instrumentas. Latvių liaudies dainose kanklės minimos dažnai, vadinas, tai turėtų būti labai senas ir svarbus instrumentas. Dainos liudija kankles buvus maginį, ritualinį instrumentą; čia jos vadinamos auksinėmis (*zelta kokle*).

Tradicinės kanklės yra pirminės, t.y. skobtos iš vieno medžio gabalo. Žinomas paprotys eiti kirsti medžio kanklėms tada, kai kas nors kaime miršta: esą taip kanklės graudžiau skambėsiančios. Dažniausiai skobta iš liepos, tačiau pasitaiko rasti ir beržo, drebulės, uosio, pušies, alksnio, net ąžuolo kanklių. Deką paprastai darė eglinę. Kankliuota visur: dirbant, šokant, dainuojant, vestuvėse, laidotuvėse. Štai kaip skamba latviška kanklių muzika:

Aivjādas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aesti, 1995.

I

II

(Muktupāvels 1987, 120-121)

Manoma, jog kanklēs yra Narvos kultūros reliktas. Kanklēs - bendras baltų ir Pabaltijo finų instrumentas. Jos yra luoto ir karsto - pagonių kelionės į mirusiuju pasauli priemonių - modelis (Apanavičius 1990, 12). Šią hipotezę paremia la. žodžio *nāve* ('mirtis') etimologija. Kaip ir lie. *nové* 'žudymas; neaiški liga; priespauda', pr. *nowis* 'kūnas, liemuo', go. *naus* 'numirėlis', šis žodis siejamas su savokomis 'skobtas medžio kamienas, valtis, laivas' plg. lo. *nāvis* 'laivas' (Karulis 1992, 1, 620). R. Apanavičiaus nuomone, modeliai ir instrumentai galėjo atsirasti jau pirmųjų poledynmečio gyventojų aplinkoje, o jų tipai susiformuoti neolitinėje Narvos kultūroje. Paties žodžio *kanklē(s)* etimologija

labai miglota. Senajį jo kamieną **kantl-* užfiksavusios finų kalbos (žr. toliau). Galimi net keturi kilmės atvejai. Jei šis žodis baltiškas, jis sietinas su ide. šaknimi **kan-* ‘dainuoti, skambeti’, plg. lo. *canere* ‘dainuoti’, *cantus* ‘aina’, vok. *Hahn* ‘gaidys’ (‘giesmininkas’) ir pan. Kita hipotezė sieja šį žodį su rus. *колокол* ‘varpas’ iš **kalkl-*. Treti mégina ji kildinti iš finų kalbų (visas etimologijas žr. Sabaliauskas 1990, 165; Karulis 1992, 1, 413). Tačiau šis žodis gali būti garsažodinės kilmės ir pasiskolintas iš senųjų Pabaltijo europiečių drauge su instrumentu, vadinasi, nei baltiškas, nei finiškas. (Iš kitų dažnesnių spėjamai priešindoeuropietiškos kilmės žodžiu minėtinas žodis *gintaras*; plg. Zinkevičius 1984, 163).

Latvių kuoklė identiška lietuvių kanklėms ir visų Pabaltijo finų *kantelei* (*kantele*), karelų ir vepsų *kandelei* (*kandeleh*, *kandel*). R. Apanavičiaus duomenimis, šio instrumento yra trys tipai, kurie visame regione paplitę vertikaliomis geografinėmis zonomis, kintančiomis iš rytų į vakarus (Apanavičius 1990, 5). Latvijos teritorija kerta visas tris zonas.

I tipo kanklės yra luotelio arba karsto formos, šešiabriaunės, rečiau pusapvalės, priekyje gerokai aukštėsnės ir platesnės, varžiklių kraštas nusklebtas nedideliu kampu. Kanklės dažytos juodai (kartais spalva šviesesnė, bet buvusio juodumo žymės dar ryškios), dažniausiai turi 5 stygas (30 pav. 1). Šios kanklės archajiškiausios. Randamos selių gyventose žemėse: Aukšzemėje ir Vidžemėje palei Aiviekstę. Seliškoms kanklėms yra tapatūs latgalių instrumentai, skiriasi tik didesniu plėčiojo galo išsikišimu (30 pav. 2). Paplitusios senajame latgalių areale. Manoma, kad minėtasis išsikišimas (lentelė už varžiklių) yra modifikacija, latgalių perimta iš šiaurės vakarų rusų guslių (Тынурист 1985, 272).

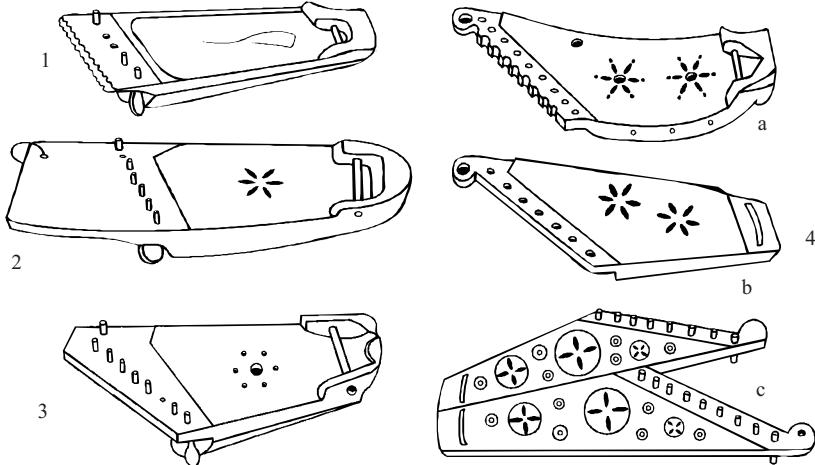
II tipo latvių kanklės - plokščiadugnės, varžiklių galo nusklebiimas smailėsnis, turi daugiau stygų - paprastai nuo 9 iki 12 (30 pav. 3). Paplitusios Žiemgaloje. Jų radimvietės Aukšzemėje ir Kurše siejamos su žiemgalių migracija XIV a.

III tipo kanklės panašios į žiemgalių, tačiau šių kanklių platusis galas baigiasi užsukimu, be to, jų gausėsnė puošyba (30 pav. 4). Tokios kanklės būdingos Kuršui.

Latvių I tipo seliškosios kanklės tapačios lietuvių rytų aukštaičių (Biržai, Kupiškis, Rokiškis), o latgališkosios - estų Setu grupės, vepsų ir vakarų rusų kanklėms.

II tipo instrumentai paplitę Vakarų Aukštaitijoje, gretimose Žemaitijos srityse, jie būdingi vidurio estams, vodams, ižoramams.

III tipo - kuršiškosios - kanklės analogiškos mūsų šiaurės vakarų žemaičių, suvalkiečių, taip pat vakarų estų, ižorų, karelų ir suomių instrumentams.



30 pav. Latvių kanklēs: 1 - tradicinės sēlių (Alūksta, Daugpilio r.), 2 - tradicinės latgalių, 3 - žiemgalių (Barbelė, Bauskės r.); 4 - kuršių: a) tradicinės. riestu korpusu (Jūrkalnė, Ventspilio r.), b) tradicinės, tiesiu korpusu (Alsunga, Kuldygos r., XIX a.), c) naujosios, dvigubos (Alsunga, Kuldygos r., XX a.).

Tradicinės kanklės ir kankliavimas Latvijoje pradėjo nykti XIX a. antroje pusėje. Iki XX a. pradžios jis dar buvo gajus Aukštžemėje ir Latgalijoje. Minėtu laikotarpiu kanklės buvo modifikuojamos, krypta net į kraštinumus (plg. 30 pav. 4 c), jų konstrukcijai didelės įtakos turėjo citros ir kiti iš svetur atėjė styginiai muzikos instrumentai. Šiuolaikinės kanklės yra sopraničės, altiničės, tenoričės, bosinės, jos apima iki 3,5 oktavų, turi tonacinius keitiklius, didesnį rezonatorių.

Latvių mitologijoje kanklių vieta išskirtinė. Dainose pasakojama, kad kanklėmis skambinant Saulė, sėdėdama Aušros medyje (Pasaulio medžio analogas) (LD 33924). Dievo sūnūs rita dangumi aukso ratą skambindami kanklėmis (LD 2221). Kitur per obelų sodą kankliuodami ateina vaikinai ('broliukai') pas dainuojančias merginas, nuo kurių dainų miškas linguoja:

*Dziediet, meitas, nu iet koši,
Nu līkst visi mežu gali!
Nāk brālīši koklēdami
Caur ābeļu birstaliņu.*

(LD 260).

Šioje dainoje sodo (ūkio) ir miško, kankliavimo ir dainavimo priešprieša traktuojama kaip vyriško dvavinio prado opozicija moteriškam gaivališkumui (Klotiņš 1990, 211). Yra dainų, kuriose minimas ažuole kankliuojantis varnas, žiūrintis, kurion šalin vežama nuo-

taka. Ateities nežinia nuotakos laukianti dažniausiai už dviejų pasaulių ribos - už vandenų arba girių.

Kanklių garsai graudūs, liūdni ir tarsi primeną žmogaus balsą. Kr. Barono dainyne yra net 39 variantai baladės, kurioje pasakojama apie paskendusią jauniausią dukterį. Upė ją nunešusi į jūrą, o toji išskala-vusi į krantą, kur išauga liepa; merginos broliai iš tos liepos išdrožę kankles, kurioms suskambus motina atpažista dukters balsą. Tokie motyvai tik patvirtina minėtą nuomonę, kad kanklės yra susijusios su laidotvių ritualu.

Be mirties ar tarpininkavimo motyvo, kanklės gali būti siejamos dar su vaisingumu: jomis skambina į savo šventę einąs Janis, o ši dievybė yra ir vaisingumo simbolis. Čia vertėtų prisiminti cituotą dainą apie vaikinus, ateinančius pas merginas per obelų sodą. Obelis ar obuolys daugelyje kultūrų siejamas su vaisingumu (Cooper 1978, 14); dar plg. baltų mitologijoje Saulės dukters ir Dievo sūnų irstymąsi obeline valtele ir pan. (MHM, 1, 154).

Iš svetimų, tačiau tvirtas tradicijas turinčių instrumentų minėtinis smuikas, citra ir cimbolai.

Smuiką (la. *vijole*) latvių liaudies muzikantai pažįsta nuo XVII a. Nuo XIX a. jis yra vienas populiariausiu instrumentu. Dažnai minimas ir vėlesnėse liaudies dainose, kur jo skambėjimas kartais prilyginamas kanklių garsams, nors liaudies tikėjimuose šiedu instrumentai priešinami. Pavyzdžiui, Latgalijoje užrašytas toks tikėjimas: „Skripka yra iš velnio, kanklės - iš Dievo (armonika - iš kalinio, lamzdelis - iš piemens, būgnelis - iš šuns“) (LTT 21375).

Nuo XIX a. vidurio Latvijoje ima plisti **citra** (la. *cītara*), atėjusi iš Vokietijos. Panašumas į kankles, nesunkus instrumento įvaldymas ir, žinoma, reklama citras greitai išpopuliarino. Jos ypač mėgtos Vidžemėje ir Šiaurės Latgalijoje. Fabrikinės gamybos citromis grota rečiau - jos būdavo modelis liaudies meistrams, kurie citras ne tik kopijavo, bet ir keitė, modifikavo. Pavyzdžiui, kai kurie Vidžemės meistrai darydavo kanklių korpusą, palikdami tik citroms būdingas dvigubas stygas. Kitur citros darytos stačiakampio ar net cilindro (Smiltenė) formos. Daugeliu atveju atsisakyta manualų, arba kaip liaudis juos vadino - pedalų.

Iš baltarusių į Latviją atkeliaavo **cimbolai** (la. *cimbole*). Etnografiniuose šaltiniuose minimi nuo XIX a. pradžios. Buvo dažni Rytų Latvijoje. Pavyzdžiui, Pietų Latgalijoje iki II pasaulinio karo ši instrumentų turėjo beveik kiekviena kaimo kapela. Grota mušant per stygas dviem plaktukėliais.

Iš styginių dar reikėtų paminėti **vienstyge** (la. *ģīga*, *vienstīdzis*). Tai pailga iki 1 m ilgio beržinė dėžė su egline deka, ant kurios pritvirtintas postygis su padalomis (31 pav.). Turėjo 1, kartais 2 stygas. Grota pasidėjus ant kelių ar stalo, virpinant stygą stryku. Instrumentas

gyga Latvijoje minimas nuo XVII a.; rašoma, kad grota drauge su kanklēmis, lamzdeliais ir kt. instrumentais. XIX a. antrojoje pusēje vienstygę vartojo kaip mokymo priemonę mokyklose, bažnyčiose.

Tačiau aprašytoji vienstygė Latvijoje atsirado ne anksčiau kaip XIX a. pirmojoje pusėje - mat tuo laiku ji pasirodė Švedijoje, iš kur atklydo ir į protestantiškajį Rytų Pabaltijį. Vadinas, žodis *ģīga* iki tol reiškės kitą instrumentą. Koks jis buvo, belieka tik spėlioti.

Latviai pažinojo ir **rylę** (la. *rata lira*), tam tikrą lyros giminaitę. Rylę laikė elgetų instrumentu, atėjusiu iš Baltarusijos. Latvijoje buvo retokas.

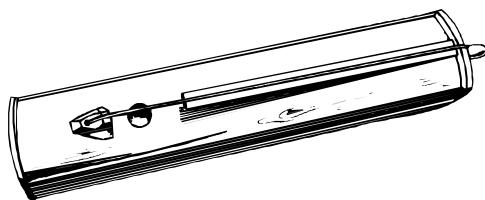
Skaitytojas turbūt pasigedo dar vieno instrumento, tiesa, ne stygio, bet dumplinio - **armonikos** (la. *harmonikas, ermonikas*). Šis instrumentas Latvijoje žinomas nuo XIX a. pabaigos. Paplitęs visur, tačiau populiarusias Latgalijoje. Vartojamas kaip solinis instrumentas, taip pat dainoms pritarti. Kaimo kapelose nedažnas.

XX a. pirmosios pusės latvių kaimo kapelose (la. *lauku kapela*) vyravo styginiai instrumentai. Pavyzdžiui, Latgalos kapelose būdavo 1-2 smuikai, būgnas ir cimbolai, galėjo būti armonika ir mandolina. Vidžemės ir Kuršo kapelas sudarė 1-2 smuikai, citra, būgnas, basetlė, mažesnes - smuikas ir basetlė (V.Muktupavelo informacija).

Kaimo kapelų užuomazgos siekia viduramžius. Tai patvirtina Livonijos istoriniai, riboję valstiečių instrumentų īvairovę - paprastiems žmonėms (nevokiečiams) buvo leista groti tik lamzdeliais ir būgnais.

O kurie instrumentai dažniausiai minimi latvių liaudies dainose? Ši klausimą mūsų laikais tyrė folkloristai A.Kluotinis ir V.Muktupavelas. Pasirodo, jog Kr. Barono dainyne "Latvju dainas" yra 1548 dainos, kuriose minimas koks nors muzikos instrumentas ar žodis 'muzikantas'. Instrumentų hierarchija tose dainose tokia:

1. Trimitas (<i>taur-, trimatel-, strump-, trumet-</i>)	25,1%
2. Lamzdelis (<i>stabul-, svilp-, birb-</i>)	21,3%
3. Kanklės (<i>kokl-</i>)	17,7%
4. Būgnas (<i>bung-, baraban-</i>)	17,2%
5. Lankas (?) (<i>spēl-, gra-</i>)	14,4%
6. Ragas (<i>rag-</i>)	8,4%
7. Skambalas (<i>zvan-</i>)	6,2%
8. Smuikas (<i>vijol-, pijol-, piigel-, skripk-</i>)	5,9%



31 pav. Vienstygė (Vidžemė, XIX a.).

9. Styga (<i>stīg-</i> , <i>strun-</i>)	3,7%
10. Žvangutis (<i>zvārguļ-</i> , <i>pugul-</i> , <i>pulksten-</i>)	3,7%
11. Vargonai (<i>ērgel-</i>)	1,9%
12. Eglutė (<i>eglīt-</i>)	1,6%
13. Muzikantas (<i>muzikant-</i>)	1,5%
14. Trombonas (<i>bazūn-</i>)	1,5%
15. Dūdmaišis (<i>dūk-</i> , <i>dūd-</i> , <i>somas stabul-</i>)	1,1%
16. Buoželė (<i>kok-</i> , <i>miet-</i>)	1,0%

Kitų instrumentų minėjimo dažnis nesiekia 1 proc. Tai instrumentų pavadinimai su šaknimi *trīdek-*, *strīzdek-*; *baub-*, *bamb-*; *ģīg-*; *trumul-*; *cimbol-*; *bas-*. Keturi paskutinieji instrumentai minimi tik po vieną kartą (Klotiņš 1989, 190).

SUTRUMPINIMAI, ŽENKLAI

a.	- anglu	r.	- rajonas
asm.	- asmuo	resp.	- vok. <i>respektive</i> ‘atitinkamai’
bk.	- bendrinēs kalbos	rus.	- rusu
brus.	- baltarusių	sk.	- skaityk
buv.	- buvęs	skr.	- sanskrito
ček.	- čeku	ssl.	- senovės slavų
dgs.	- daugiskaitos	suom.	- suomių
dz.	- dzūkų	šve.	- švedų
germ.	- germanų	vad.	- vadinamasis
go.	- gotų	vns.	- vienaskaitos
gr.	- graikų	vok.	- vokiečių
ide.	- indoeuropiečių	vulg.	- vulgariai
l.	- lenku	žem.	- žemaičių
la.	- latviu	žr.	- žiūrėk
lie.	- lietuviu	*	- (žodžio pradžioje) rekon-
lo.	- lotynu		ruotas žodis ar forma
p.	- puslapis	<	- (žodžio pradžioje) kiles (iš)
plg.	- palygink	>	- (žodžio pradžioje) virtęs (kuo)
pr.	- prūsu		Vietovių sutrumpinimai kaip “Lietuvių kalbos žodyne”.
psn.	- pasenusi reikšmė		
pvt.	- pavyzdžiu		

Ahydas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aestis, 1995.

ILIUSTRACIJŲ METRIKOS

- 14 pav. Latvių skaros (XIX a. vidurys) – ИЭАП, 65.
- 15 pav. Skarų dėvėjimo būdai – ИЭАП, 66.
- 16 pav. Akmens amžiaus menas; kaulo ir rago raižinių motyvai – Loze 1983.
- 17 pav. Žalvarinės segės – Paegle 1935.
- 18 pav. Latvių juostos – Klētnieks 1990 2, 21.
- 19 pav. Latvių prievertstės – Paegle 1935.
- 20 pav. Drožinėtos rogės – Paegle 1935.
- 21-22 pav. Ugnies kryžiai, arba svastikos – Paegle 1935; 1948.
- 23 pav. Saulutės, stogeliai, Ausekliai – Paegle 1935; LME 2, 671.
- 24 pav. Aušros medžiai – Paegle 1935; Klētnieks 1990 2, 6-12.
- 25 pav. Kiti Aušros medžio variantai – Klētnieks 1990 2, 13-14.
- 26 pav. Kiti latvių rašto elementai – Klētnieks 1990 2, 32-33; LME 2, 671.
- 27 pav. Latvių liaudies idionfonai – Priedīte 1983.
- 28 pav. Latvių liaudies pučiamieji instrumentai – Priedīte 1983; LTMI.
- 29 pav. a - lankas, b - pūslinė – Priedīte 1983.
- 30 pav. Latvių kanklės – Apanavičius 1990 (taip pat jo žodinė informacija); LTMI.
- 31 pav. Vienstyge – Priedīte 1983.

LITERATŪRA

- ACh - Atskaņu chronika: Ditleba Alnpeķes "Rīmju chronika" / Atdze-
jojis J.Saiva. R., 1936.
- Aizsilnieks 1968 - *Aizsilnieks A.* Latvijas saimniecības vēsture 1914-1945. Sundby-
berg, 1968.
- Ambainis 1959 - *Ambainis O.* Vēstītāja folklorā // Latviešu literatūras vēsture. R.,
1959. S. 1. Lpp. 159-252.
- Ancelāne 1950 - *Ancelāne A.* Latviešu tautas mīklas // Folkloras instituta raksti.
R., 1950. Lpp. 175-238.
- Andersons 1982-84 - *Andersons E.* Latvijas vēsture 1920-1940: Ārpolitika. Stock-
holm, 1982-84. S. 1-2.
- Apanavičius 1990 - *Apanavičius R., Aļenskas V., Palubinskienė V., Virbašius E.,*
Visockaitė N. Senosios kanklēs ir kankliavimas. V., 1990.
- Apanavičius 1992 - *Apanavičius R.* Baltų etnoinstrumentologija. K., 1992.
- Apanavičius 1995 - *Apanavičius R.* Tautos kilmē praskleidžia etnomuzika // Darbai ir
dienos: VDU leidinys. 1995. 1(10). P. 69-84.
- Auns 1992 - *Auns M., Auns O., Ābelnieks R., Kostanda O., Pelkaus E., Vjacira*
I. Latvijas vēsture. R., 1992.
- Balevics 1969 - *Balevics Z.* Relīģija // Latviešu etnogrāfija. R., 1969. Lpp. 206-
213; 392-396.
- Balevics 1987 - *Balevics Z.* Pareizticīgo baznīca Latvijā. R., 1987.
- Baltrēnienē 1991 - *Baltrēnienē M., Apanavičius R.* Lietuvių liaudies muzikos in-
strumentai. V., 1991.
- BD - Bērnu dziesmu cikls. Bēru dziesmas. R., 1973. (Skaitmenys rodo
puslapi ir dainos numeri.)
- Bergmane 1986 - *Bergmane A., Blinkena A.* Latviešu rakstības attīstība: Latviešu
literārās valodas vēstures pētījumi. R., 1986.
- Bērziņš 1991 - *Bērziņš V., Bambals A.* Latvijas armija. R., 1991.
- Biezais 1957 - *Biezais H.* Der älteste Text des lettischen Vaterunser // Nordisk
tidsskrift för bok- och biblioteksväsen. Uppsala & Stockholm, 1957.
S. 1-10.
- Boiko 1987a - *Boiko M.* Sutartīnu pēdas Latvijā // Latviešu mūzika '87. R.,
1987. Lpp. 64-108.
- Boiko 1987b - *Boiko M.* Par latviešu mūzikas folkloru. Mašīnraksts.R., 1987.
- Brastiņš 1923 - *Brastiņš E.* Latviešu ornamentika: Elementi. R., 1923.
- Brastiņš 1966 - *Brastiņu E.* Cerokslis: Dievturības katechisms / Red. A.Bastiņš.
ASV., 1966.
- Brate 1924-34 - *Brate E., Vessén E.* Södermanlands runinskrifter. Stockholm,
1924-34. B. 3.
- Būga 1958-61 - *Būga K.* Rinktinai raštai / Sudarē Z. Zinkevičius. V., 1958-61.
T. 1-3. (Skaitmenys rodo tomā ir puslapi.)
- Bukas 1992 - *Bukas A.* Hipotezē apie kai kurias latvju ornamento sāsajas su
mitologija // Literatūra ir menas. 1992. Balandžio 11.
- Bušs 1990 - *Bušs O.* Par etnonīmu kurši un zemgaļi cilmi // Onomastica
Lettica. R., 1990. Lpp. 86-91.
- Butkevičius 1964 - *Butkevičius I.* Gyvenvietēs ir sodybos // Lietuvių etnografijos
bruozai. V., 1964. P. 170-209.
- Butkus 1975 - *Butkus A.* Biržu šnektošs leksika: Diplominis darbas. Mašinraš-
tis. K., 1975.
- Butkus 1989 - *Butkus A.* Latvijų ornamento struktūra // Mokslo ir gyvenimas.
1989. Nr. 11. P. 9-10.
- Alvydas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aesti, 1995.*

130 LATVIJU ETNOGRAFIJOS BRUOŽAI

- Butkus 1993a - *Butkus A.* Akmeniniai Žiemgalos liudininkai // Mokslas ir gyvenimas. 1993. Nr. 8. P. 18-19.
- Butkus 1993b - *Butkus A.* The Semigalians - who were they? // Namn och bygd. Uppsala, 1993. 81. P. 157-160.
- Butkus 1993c - *Butkus Z.* Lietuvos ir Latvijos santykiai 1919-1929 metais. V., 1993.
- Butkus 1999 - *Butkus A.* Baltų krikštas ir krikščionėjimas. – Acta Baltica '99. K., 1999. P. 103-110.
- Caune 1992 - *Caune A.* ...Pati Rīga ūdenī: Arheologa stāsts par zudušo Rīdzinās upi, par pirmo ostu, kuģniecības līdzekļiem un amatiem senajā Rīgā. R., 1992.
- Cooper 1978 - *Cooper J.C.* An illustrated encyclopaedia of traditional symbols. London, 1978.
- Česnys 1987 - *Česnys G.* Baltų susidarymas antropologijos požiūriu // Lietuvių etnogenezė. V., 1987. P. 69-75.
- Dambe 1990 - *Dambe V.* Par Rīgas vārda izceļsmi // Onomastica Lettica. R., 1990. Lpp. 5-20.
- DLKŽ - Dabartinēs lietuvių kalbos žodynas. V., 1993.
- D P - Džūkstes pasakas / Pierakstījis A.Lerhis-Puškaitis. R., 1980.
- Dundulienė 1989 - *Dundulienė P.* Pagonybė Lietuvoje: Moteriškosios dievybės. V., 1989.
- Dundulis 1960 - *Dundulis B.* Lietuvių kova dēl Žemaitijos ir Užnemunės XV amžiuje. V., 1960.
- Dunsdorfs 1962 - *Dunsdorfs E.* Latvijas vēsture 1600-1710. Uppsala, 1962.
- Dunsdorfs 1978 - *Dunsdorfs E.* Kārla Ulmaņa dzīve. Tumba, 1978.
- Dunsdorfs 1980 - *Dunsdorfs E.* Latvijas vēsture: Skolām un pašmācībai. Lincoln & Nebraska. 1980.
- Endzelynas 1957 - *Endzelynas J.* Baltų kalbų garsai ir formas. V., 1957.
- Endzelīns 1979 - *Endzelīns J.* Homonīmu vārdu zušana latviešu valodā // Darbu izlase / Sakārtojusi un redīgējusi V. Dambe. R., 1979. S. 3(1). Lpp. 485-487.
- Endzelīns 1982 - *Endzelīns J.* Senprūšu valoda // Darbu izlase / Sastādījušas V. Dambe, R. Grīsle un Dz. Hirša. R., 1982. S. 4(2). Lpp. 9-351.
- Ezera 1994 - *Ezera L.* Zvidriņš P. Etniskās asimilācijas izpēte Latvijā // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. R., 1994. S. 11-12. Lpp. 31-39
- EV - Enciklopēdiskā vārdnīca. R., 1991. S. 1-2.
- Galaunē 1930 - *Galaunē P.* Lietuvių liaudies menas: Jo meninių formų plētojimosi pagrindai. K., 1930.
- GID - Gadskārtu ieražu dziesmas. R., 1973. (Skaitmenys rodo puslapī ir dainos numeri.)
- Gimbutas 1989 - *Gimbutas M.* The language of the Goddess: Unearthing the hidden symbols of western civilization. London, 1989.
- Gimbutienė 1985 - *Gimbutienė M.* Baltai priešistoriniai laikais: Etnogenezė, materialinė kultūra ir mitologija. V., 1985.
- Greble 1950 - *Greble V.* Latviešu bērnu folkloras instituta raksti. R., 1950. Lpp. 98-174.
- Greble 1959 - *Greble V.* Tautasdziesmas // Latviešu literatūras vēsture. R., 1959. S. 1. Lpp. 22-158.
- IT - Latviešu tautas teikas: Izcelšanās teikas. R., 1991.
- Kabelka 1982 - *Kabelka J.* Baltų filologijos išvadas. V., 1982.
- Kabelka 1987 - *Kabelka J.* Latvių kalba. V., 1987.
- Kārkliņš 1977 - *Kārkliņš J., Rudzīte M., Soida E.* Valodas mācība. R., 1977.
- Karulis 1989 - *Karulis K.* Daži iespējamie skandināvu cilmes vietvārdi // Valodas

Atvērtas Butkus. Latvijai. Kaunas: Aestis, 1995.

- Aīvijdas Butkus. Latvai. Kaunas: Aestis, 1995.*
- Karulis 1992 aktualitātes - 1988. R., 1989. Lpp. 336-345.
 Klētnieks 1990 - *Karulis K.* Latviešu etimoloģijas vārdnīca. R., 1992. S. 1-2.
 Klotiņš 1989 - *Klētnieks V.* Senču raksti: Latvju raksti bērniem. R., 1990. D. 1-2. (Skaitmenys rodo dalīj ir puslapī.)
 Kokare 1980 - *Klotiņš A., Muktupāvels V.* Traditional Musical Instruments and the Semantics of Their Functions in Latvian Folk Songs // Linguistics and Poetics of Latvian Folk Songs. Kingston & Montreal, 1989. P. 186-217.
 Kokare 1992 - *Kokare E.* Latviešu un lietuviešu sakāmvārdu paralēles. R., 1980.
 Krasnais 1938 - *Kokare E.* Mitoloģiskie tēli latviešu folkloras poētiskajā sistēmā // Latviešu folkloras: Tradicionālais un mainīgais. R., 1992.
 Krastiņa 1969 - *Krasnais V.* Latviešu kolōnijas. R., 1938.
 KRG - *Krastiņa A.* Apmetņu veidi, ēkas un to iekārtas // Latviešu etnogrāfija. R., 1969. Lpp. 120-136; 297-311.
 KSR - *Kareivja rokas grāmata.* R., 1937.
 Lasickis - Kad Saulīte rotājas: Gadskārtu ieražu dziesmas / Sakārtojusi R. Drīzule. R., 1982. (Skaitmenys rodo puslapī.)
 LATŠĀ - *Lasickis J.* Apie žemaičių, kitų sarmatų bei netikrų krikščionių dievus / Parengē J. Jurginiš. V., 1969.
 LATVIS - Lietuvos TSR administracinio-teritorinio suskirstymo žinynas. V., 1976. T. 2.
 Latvis - *Latvis H., Vartbergė H.* Livonijos kronikos / Parengē J. Jurginiš. V., 1991.
 Laua 1981 - *Laua A.* Latviešu leksikoloģija. R., 1981.
 LBV - *Straubergs K.* Latviešu buramie vārdi. R., 1939-41. S. 1-2.
 LD - *Barons Kr., Visendorfs H.* Latvju dainas. Jelgava & Peterburga, 1894-1915. S. 1-6. (Skaitmenys rodo dainos numeri.)
 LE - Latvju enciklopēdija / Red. A. Švabe. Stokholma, 1952-53. S. 1-2.
 LGI - *Olupe E.* Latviešu gadskārtu ieražas. R., 1992.
 LI - Lietuvos TSR istorija: Nuo seniausių laikų iki 1917 metų. V., 1985. T. 1.
 LKV - Latvješu konversācijas vārdnīca. R., 1931-34. S. 1-10.
 LLKŽ - *Balkevičius J., Kabelka J.* Latvių-lietuvių kalbų žodynas. V., 1977.
 LLV - *Bojāte A., Subatnieks V.* Lietuviešu-latviešu vārdnīca. R., 1964.
 LME - Latvijas PSR mazā enciklopēdija. R., 1967-1970. S. 1-3.
 LMFM - *Melngailis E.* Latviešu mūzikas folkloras materiāli. R., 1952-53. S. 2-3. (Skaitmenys rodo tomā, puslapī ir dainos numeri.)
 Loze 1983 - *Loze I.* Akmens laikmeta māksla Austrumbaltijā. R., 1983.
 LPŽ - Lietuvii pavardžių žodynas / Sudarė A. Vanagas ir kt. V., 1985-89. T. 1-2.
 LTdz - Latviešu tautasdzesmas. R., 1979-84. S. 1-5. (Skaitmenys rodo dainos numeri.)
 Ltdz - Latviešu tautas dziesmas: Izlase. R., 1955-57. S. 1-3. (Skaitmenys rodo tomā ir dainos numeri.)
 LTE - Lietuviškoji tarybinė enciklopedija. V., 1976-1984. T. 1-12.
 LTMI - Latviešu tautas mūzikas instrumenti: Prospekt / Sastādītāja I. Priedīte. R., 1978.
 LTT - Latviešu tautas ticējumi / Sakrājis un sakārtojis prof. P. Šmits. R., 1940-41. S. 1-2. (Skaitmenys rodo tikējimo numeri.)
 LV - Latvijas PSR vēsture. No vissenākiem laikiem līdz mūsu dienām. R., 1986. S. 1-2.
 Mažiulis 1981 - *Mažiulis V.* Prūsų kalbos paminklai. V., 1981. T. 2.

132 LATVIJU ETNOGRAFIJOS BRUOŽAI

- Mažiulis 1987 - *Mažiulis V.* Indoeuropiečių protėvynės klausimas // Lietuvių etnogenetika. V., 1987. P. 40-41.
- Mažiulis 1988 - *Mažiulis V.* Prūsų kalbos etimologinis žodynas. V., 1988. T. 1.
- Muktupāvels 1987 - *Muktupāvels V.* Tautas mūzikas instrumenti Latvijas PSR teritorijā. R., 1987.
- Paegle 1935 - *Paegle Ed.* Latviešu tautasmäksla. R., 1935.
- Paegle 1948 - *Paegle Ed.* Latvju rakstu ābecīte. Württ.-Baden, 1948.
- Paegle 1994 - *Paegle Dz., Kušķis J.* Kā latvetis runā...: Praktiski ieteikumi valodas kultūrā. R., 1994.
- Paleckis 1938 - *Paleckis J.* Latvija. K., 1938.
- Pašuta 1971 - *Pašuta V.* Lietuvos valstybės susidarymas. V., 1971.
- Popiežių 1987 - Popiežių bulēs dēl kryžiaus žygijų prieš prūsus ir lietuvius XIII a. V., 1987.
- Priedīte 1983 - *Priedīte I.* Ko spēlēja sendienās. R., 1983.
- Rimantienė 1972 - *Rimantienė R.* Pirmieji Lietuvos gyventojai. V., 1972.
- Rimantienė 1987a - *Rimantienė R.* Archeologijos duomenys // Lietuvių etnogenetika. V., 1987. P. 41-44.
- Rimantienė 1987b - *Rimantienė R.* Archeologinės kultūros // Lietuvių etnogenetika. V., 1987. P. 52-69.
- RL - *The Republic of Latvia.* R., 1993.
- Rosinas 1988 - *Rosinas A.* Baltų kalbų īvardžiai. V., 1988.
- Rusmanis 1993 - *Rusmanis S., Viķi I.* Kurzeme. R., 1993.
- Rudzīte 1964 - *Rudzīte M.* Latviešu dialektoloģija. R., 1964.
- Sabaliauskas 1990- *Sabaliauskas A.* Lietuvių kalbos leksika V., 1990.
- Skujenieks 1989 - *Skujenieks K.* Dainų balsas // Lekia mano žirgelis: Latvių dainos / Sudarē ir vertē S. Geda. V., 1989.
- Skujenieks 1982 - *Skujenieks K.* Folkloru // Literatūra 8. klasei. R., 1982. Lpp. 3-41.
- Slava 1966 - *Slava M.* Latviešu tautas tērpi. R., 1966.
- Strods 1969a - *Strods H.* Zemnieku sabiedriskā dzīve // Latviešu etnogrāfija. R., 1969. Lpp. 163-166.
- Strods 1969b - *Strods H.* Sabiedriskā dzīve // Latviešu etnogrāfija. R., 1969. Lpp. 341-344.
- SinV - *Grīnberga E., Kalnciems O., Lukstiņš G., Ozols J.* Latviešu valodas sinonīmu vārdnīca. R., 1972.
- SV - Sidraba vītolis: Tautas dziesmu krājums / Sastādījuši A. Jansons un N. Kalniņš. R., 1942. (Skaitmenys rodo dainos numeri.)
- Šliavas 1985 - *Šliavas J.* Žeimelio apylinkės. K., 1985.
- Šmits 1926 - *Šmits P.* Latviešu mitoloģija. R., 1926.
- Šneidereitas 1989 - *Šneidereitas O.* Prūsai. V., 1989.
- Švābe 1990 - *Švābe A.* Latvijas vēsture. 1. d. R., 1990.
- Tdz - *Šmits P.* Tautasdziesmas: Papildinājums Kr. Barona "Latvju dainām". R., 1936-39. S. 1-4. (Skaitmenys rodo dainos numeri.)
- Tyla 1986 - *Tyla A.* Lietuva ir Livonija XVI a. pabaigoje - XVII a. pradžioje. V., 1986.
- TSR - 1989. gada tautas skaitīšanas rezultāti Latvijā. R., 1992.
- Vanagas 1981 - *Vanagas A.* Lietuvių hidronimų etimologinis žodynas. V., 1981.
- Varakauskas 1982- *Varakauskas R.* Lietuvos ir Livonijos sāntykiai XIII-XIV a. V., 1982.
- Vartbergē - *Latvis H., Vartbergē H.* Livonijos kronikos / Parengē J. Jurjinis. V., 1991.
- Vēlius 1983 - *Vēlius N.* Senovēs baltų pasauležiūra: Struktūros bruozai. V., 1983.
- Alyndas Butkus.* Latvai. Kaunas: Aesti, 1995.

- Vėlius 1987 - *Vėlius N.* Chtoniškasis lietuvių mitologijos pasaulis: Folklorinio velnio analizė. V., 1987.
- Vēveris 1989 - *Vēveris E., Kuplais M.* Latvijas Etnogrāfiskajā brīvdabas muzejā. R., 1989.
- Vyšniauskaitė 1964 - *Vyšniauskaitė A.* Liaudies kalendorius. Šventės // Lietuvių etno-grafijos bruožai. V., 1964. P. 536-550.
- VT - Latviešu tautas teikas: Vēsturiskās teikas / Sastādījusi A. Ančelāne. R., 1990.
- Wiora 1961 - *Wiora W.* Die vier Weltalter der Musik. Stuttgart, 1961.
- Zālītis 1991 - *Zālītis Fr.* Latvijas vēsture vidusskolām. R., 1991.
- Zavarina 1969 - *Zavarina A.* Ievadam // Latviešu etnogrāfija. R., 1969. Lpp. 257-264.
- Zinkevičius 1966 - *Zinkevičius Z.* Lietuvių dialektologija. V., 1966.
- Zinkevičius 1978 - *Zinkevičius Z.* Lietuvių kalbos dialektologija. V., 1978.
- Zinkevičius 1980-81 - *Zinkevičius Z.* Lietuvių kalbos istorinė gramatika. V., 1980-81. T. 1-2.
- Zinkevičius 1984 - *Zinkevičius Z.* Lietuvių kalbos istorija. V., 1984. T. 1.
- Zinkevičius 1994 - *Zinkevičius Z.* Pastabos latvių kalbos kilmēs klausimui // I konferencija "Lietuva-Latvija - praeitis, dabartis, ateitis: Pranešimų tezēs. K., 1994.
- Бертулис 1975 - *Бертулис Р.* Семантические отношения имен существительных в латышском и литовском языках: Автореф. дисс. на соиск. учен. степени канд. филол. наук. Вильнюс, 1975.
- Бойко 1990 - *Бойко М.* Этноисторические аспекты латышского бурдона-нного многоголосия // Балты, славяне и прибалтийские финны: Этногенетические процессы. Рига, 1990. С 82-108.
- Денисова 1990 - *Денисова Р. Я.* География антропологических типов балтских племен и этногенетические процессы в I - начале II тысячелетия н. э. на территории Литвы и Латвии // Проблемы этногенеза и этнической истории балтов. Вильнюс, 1985. С. 28-81.
- ИЭАП - Историко-этнографический атлас Прибалтики: Одежда. Рига, 1986.
- ЛЦ - Латвийская ССР в цифрах. Рига, 1987.
- Лозе 1985 - *Лозе И.* Нарвская культура и ее роль в этногенезе народов Восточной Прибалтики // Проблемы этногенеза и этнической истории балтов. Вильнюс, 1985. С. 11-20.
- МНМ - Мифы народов мира: Энциклопедия в 2-х т. / Гл. ред. С. А. Токарев. М., 1991-1992. (Skaitmenys rodo tomą ir puslapį.)
- СРС - *Кочергина В. А.* Санскритско-русский словарь. М., 1987.
- Тынурист 1985 - *Тынурист И.* Народные музыкальные инструменты и этнокультурные связи народов Восточной Прибалтики // Проблемы этногенеза и этнической истории балтов. Вильнюс, 1985. С. 270-277.
- Чеснис 1985 - *Чеснис Г. А.* Многомерный анализ антропологических данных как средство решения проблемы выделения племенных союзов в эпоху железа (преимущественно на территории Литвы) // Проблемы этногенеза и этнической истории балтов. Вильнюс, 1985. С. 9-27.
- Шноре 1985 - *Шноре Э.* К вопросу этногенеза латгалов // Проблемы этногенеза и этнической истории балтов. Вильнюс, 1985. С. 39-46.

ASMENVARDŽIŲ RODYKLĖ

- Albertas 14, 15
Albrechtas 24
Aldari 28
 Aleksiejus 38
 Algirdaitis, A. 23
 Algirdas 21, 23
 Alunanas, A. 212
 Alunanas, J. 36, 37, 68, 171
Alunāns, J. 36
 Andrejjs 157
 Andrius 28
Anniņa 158
 Antinis 172
 Apanavičius, R. 123
 Arajis, V. 55
 Artemidē 105
 Astartē 105
 Atēnē 118
Atis 182
 Auseklis 37, 84
 Ausma 172
Austra 84, 106
 Azarova, L. 5
 Balčius, M. 213
 Baluodis, D. 38
 Bangerskis, R. 55, 58
 Baras, J. 174
Barons, Kr. 36
 Baruonas, Kr. 36, 37, 66, 83, 125, 126, 147
 Batoras, S. 26, 31
 Baumanī Karlis 63
Baumaņu Kārlis 63
 Bergmanas, G. 66
 Berklavas, E. 60
 Bermontas-Avalovas 44
 Bertoldas 14
 Bēržiniai, R. ir J. 40
 Bironas, E. 29
 Bironas, P(éteris) 29, 30, 66
 Blaumanis, R. 140, 212
 Boiko, M. 5
 Brastinis, E. 88, 106
Brastiņš, E. 88
 Bruverē, V. 212
 Buda 105
 Būga, K. 9, 187
Alvydas Butkus. Latvai. Kaunas: Aesti, 1995.
- Chodkevičius, J. 31
 Chruščiovas, N. 60
 Cucanas 172
Čakste, J. 50
Čakstē, J. 42, 50, 55
Čakstē, K. 57
Čakstē, K. 57
 Česnys, G. 10
 Čikštās 172
 Danila 22
 Dankeris, O. 55
Dauka 180
Dēkla 82
 Denikinas 41
 Denisova, R. 10
 Derevianskis, V. 53
**Dētlā* 82
 Donelaitis 145
 Druvys 172
 Duncis 172
 Dzeusas 82, 118
 Edipas 155
Egle 181
 Eidemanis, R. 40
 Endzelynas, J. 9, 168, 175, 186, 192
 Ferdinandas 29
 Frydrichas 26, 27
 Frydrichas Kazimieras 28, 29
 Frydrichas Vilhelmas 29
 Gediminas 21, 23
 Gimbutienė, M. 106, 112, 113, 118
 Gliukas, E. 66
 Golcas, R. 43, 44
 Golovinas, J. 38
 Gotardas 26
 Grunau, S. 172
 Gustavas II Adolfas 32
 Halartē 35
 Himleris, H. 55
 Hitleris, A. 52, 53, 58
Yamāh 84
 Ikšķilēs Tomas 157
 Imanta 14, 41
 Imantas 172
Imauta 14
 Ivanas IV 24, 33
 Ivanovna, A. 29
 Janis 93, 94, 95, 125, 135
Jānis 92, 93, 94, 95, 135
 Janytis 95
Jānītis 135
 Jansonas-Braunas, J. 38
Jansons-Brauns, J. 38
Jēkabs 96
 Jekaterina I 155
 Jekaterina II 29, 35, 36, 155
 Jelizaveta 36
 Jirgenas 157
 Johanas III 31
 Jokūbas 27, 28
 Jonas 93, 95
 Judeničas 40
 Jumala 84
Jumalēni 84
 Jumis 84, 96, 97, 112, 113
 Kalējai 20
 Kanizijus, P. 34, 66
 Karkasas 22
 Karlas 29
 Karlas IX 31, 32, 33
 Karlas XI 33
 Karolis IV 22
 Karta 82, 83
Kārta 82
Kaudzītes, R. un M. 37
 Kaudzytēs, R. ir M. 37, 66
 Kestutis 21, 23
 Ketleris, G. 25, 26, 29
 Kirchensteinas, A. 53
 Kluotinis, A. 126
 Kolumbas 105
 Kosciuška, T. 30
 Korfai 213
 Krasnovas 40
 Kreicvaldas F. R. 37
 Kristina 33
 Kristus 14, 35, 105
Krogzemju Mikus 37
Kronvalds, A. 37
 Kruogzemju Mikus 37
 Kruonvaldas, A. 37, 11, 172
 Kudirkas, V. 63
 Kuokarē, E. 155
 Kurelis, J. 58

- Alydas Butkus. Latvai. Kaunas: Aestri, 1995.*
- | | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| <i>Kurelis, J.</i> 58 | <i>Naujalis, J.</i> 63 | <i>suen</i> 12 |
| <i>Kviesis, A.</i> 50 | <i>Neviškis, A.</i> 15 | <i>Suvorovas, A.</i> 38 |
| <i>Kviesis, A.</i> 50 | <i>Niedra, A.</i> 44, 45 | <i>Svenas</i> 12 |
| <i>Kvieši</i> 28 | <i>Nikolajus I</i> 38 | <i>Šustinas, S.</i> 54 |
| <i>Lacis, J.</i> 53 | <i>Noldēs</i> 27 | <i>Švitrigaila</i> 23 |
| <i>Lacis, V.</i> 53 | <i>Orlovas</i> 39 | <i>Talivaldis</i> 14, 15 |
| * <i>Laidmā</i> 82 | <i>Osis, R.</i> 58 | <i>Tautguodžiai</i> 20 |
| <i>Laima</i> 82, 91, 93, 107, 144 | <i>Ozolas</i> 172 | <i>Tautvilas</i> 22 |
| <i>Laimiņa</i> 82, 144 | <i>Panas</i> 119 | <i>Tyzenhauzai</i> 213 |
| <i>Laimužē</i> 144 | <i>Pelše, A.</i> 40 | <i>Tolgendorfas</i> 34 |
| <i>Janua, Ž.</i> 25 | <i>Penikiai</i> 20 | <i>Tovtengodēs</i> 20 |
| <i>Lasickis (Lasicijus)</i> 85 | <i>Perkūnas</i> 84, 103, 107 | <i>Tuuleema</i> 84 |
| <i>Latvis, H.</i> 13, 15, 44 | <i>Pērkons</i> 84, 103 | <i>Ulmanis, K.</i> 42, 43, 44, 50, |
| <i>Laukopatis</i> 84 | <i>Peter</i> 163 | 52, 53 |
| <i>Leijeris, E.</i> 212 | <i>Pēteris</i> 96, 177 | <i>Ulmanis, K.</i> 50 |
| <i>Leijers</i> 212 | <i>Petras</i> 14 | <i>Uosis, R.</i> 58 |
| <i>Leitanas</i> A. 37 | <i>Petras I</i> 29, 34, 154, 155 | <i>Ūsinis</i> 84, 92, 97 |
| <i>Leja</i> 172 | <i>Petsas, K.</i> 44 | <i>Ūsiņš</i> 84, 92, 112 |
| <i>Lejiņi</i> 28 | <i>Piper</i> 163 | <i>Upelniekas, K.</i> 57 |
| <i>Leti</i> 28 | <i>Plateriai</i> 213 | <i>Vacietis, J.</i> 40 |
| <i>Ligita</i> 172 | <i>Pliekšanas</i> 38 | <i>Vaišvilkas</i> 22 |
| <i>Liepa</i> 180 | <i>Pumpuras, A.</i> 37 | <i>Valdemaras, Kr.</i> 36, 37, |
| <i>Liudvikas XIV</i> 28 | <i>Pumpurs, A.</i> 37 | 174 |
| <i>Liuteris, M.</i> 24, 26 | <i>Radvila Juodasis, M.</i> 25 | <i>Valdemārs, Kr.</i> 36 |
| <i>Maironis</i> 63 | <i>Rainis, J.</i> 38 | <i>Valdis</i> 182 |
| <i>Mājaskungs</i> 84 | <i>Rainis, J.</i> 38 | <i>Vālodze, V.</i> 163 |
| <i>Magdalietē, M.</i> 38 | <i>Rastrelis, B. F.</i> 29 | <i>Vaza, Z.</i> 31, 32 |
| <i>Makdonaldas</i> 154 | <i>Rastrelli</i> 29 | <i>Vecais Stenders</i> 213 |
| <i>Mancelis, G.</i> 66, 174 | <i>Raugopatis</i> 84 | <i>Veckas</i> 172 |
| <i>Mara</i> 83, 112, 158 | <i>Remeriai</i> 213 | <i>Vējopatis</i> 84 |
| <i>Māra</i> 83, 158 | <i>Ribentropas</i> 52 | <i>Venera</i> 106 |
| <i>Māra</i> 83 | <i>Ropai</i> 213 | <i>Venti</i> 28 |
| <i>Marija</i> 14, 83 | <i>Rosinas, A.</i> 187 | <i>Vetrovas, M.</i> 51 |
| <i>Mars</i> 83 | <i>Rozenas</i> 34 | <i>Viestartas (Viesturas)</i> 18 |
| <i>Mechovietis, M.</i> 17 | <i>Rēhehuzenas, J. G.</i> 65 | <i>Vykintas</i> 22 |
| <i>Meereema</i> 84 | <i>Sarkanas</i> 172 | <i>Vilhelmas</i> 24, 26, 27, 42 |
| <i>Meinhardas</i> 14, 22 | <i>Sarkanis, A.</i> 5 | <i>Visvaldis</i> 14, 22 |
| <i>Mēness</i> 84 | <i>Saulie</i> 144 | <i>Vyšinskis, A.</i> 52, 53 |
| <i>Mēnestinis</i> 144 | <i>Sēja, L.</i> 57 | <i>Vytenis</i> 21 |
| <i>Mēnestiņš</i> 144 | <i>Sēja, L.</i> 57 | <i>Vrangelis</i> 40 |
| <i>Merkelis, G.</i> 35 | <i>Senasis Stenderis</i> 213 | <i>Zelčius</i> 168 |
| <i>Metenis</i> 90 | <i>Si(g)rid</i> 12 | <i>Zemgalas, G.</i> 49 |
| <i>Mežas, I.</i> 209, 211 | <i>sirīb</i> 12 | <i>Zemgals, G.</i> 49 |
| <i>Mežs, I.</i> 211 | <i>Simpsonas, Dž.</i> 45 | <i>Zemitas</i> 172 |
| <i>Miechowita</i> 17 | <i>Smetona, A.</i> 46, 53 | <i>Ziemelis</i> 172 |
| <i>Mīkelis</i> 96 | <i>Sofija, E.</i> 29 | <i>Zilgalvis</i> 172 |
| <i>Mindaugas</i> 15, 22 | <i>Spoki</i> 28 | <i>Zilpurnis</i> 172 |
| <i>Molotovas</i> 52 | <i>Spruogis, J.</i> 174, 175 | <i>Zinkevičius, Z.</i> 17 |
| <i>Morē</i> 83 | <i>Stalinas</i> 52, 53, 60 | <i>Žygimantas Augustas</i> 24, |
| <i>Muktupavelas, V.</i> 5, 120, 126 | <i>Styglicas</i> 88 | 65 |
| <i>Musolinis</i> 53 | <i>Straume</i> 181 | <i>Žvelgaitis</i> 22 |
| <i>Nameisis (Nameišis)</i> 16 | <i>Strautinis</i> 172 | <i>Žeūc</i> 82 |
| <i>Napoleonas</i> 36, 154 | <i>Stučka, P.</i> 38, 43, 51 | <i>Mapa</i> 83 |
| | <i>Stučka, P.</i> 38 | <i>Mapena</i> 83 |