

*Kelkite, kelkite, kelkite, kelkite...*

Vincas Kudirka

# AIKŠTĖS ŽINIOS

2012 M. GEGUŽĖS 24 D. NR.2

**Dėmesio, šeštadienį, gegužės 26 d. 13 val. Lietuvos piliečiai kviečiami rinktis prie seimo rūmų. Iš ten prasidės eitynės Gedimino prospektu iki S. Daukanto aikštės, kur įvyks mitingas.**

**Piliečių Sueigos, kviečiamos susirinkti 2012 metų gegužės 26 dieną Vilniuje, ŽODIS**

**Mes, pilietės ir piliečiai, susirinkę į Sueigą Vilniuje, pareiškiame:**

- norime gyventi laisvoje ir orioje Lietuvos valstybėje,
- neleisime daugiau trypti piliečių žmogiškojo orumo ir garbės,
- neleisime Lietuvos paversti mažąja Rusija,
- ginsime demokratinę savo Respubliką, jos vertybes ir konstitucinę santvarką,
- kovosime už savo vaikų, savo tėvų ir savo pačių teises bei laisves,
- priešinsimės diktatūrai, valdžios smurtui ir valstybės užvaldymui,
- netoleruosime viešo melo ir ginsime laisvą žodį,
- nekolaboruosime su valdžia, kol ji meluoja ir smurtauja,
- sieksime valstybę sugrąžinti piliečiams, Tėvynę – visiems pasaulio lietuviams,
- darysime viską, kad rudenį po Seimo rinkimų Lietuvos tautai atstovautų drąsūs, sąžiningi, Lietuvos Respublikai ištikimi ir piliečius gerbiantys žmonės.

Teigiame: šių metų gegužės 17 dienos rytą valdžia peržengė ribą ir pasikėsino į konstitucinę valstybės santvarką, pamatines demokratijos vertybes ir piliečių bendrabūvį. Valdžios smurtą šiandien lydi melas, žmonių bauginimas ir manipuliavimas jais.

**Todėl reikalaujame:**

- nedelsiant nutraukti viešą melą ir smurtą,
- išviešinti, kas įsakė imtis gegužės 17-osios smurto, ir kas tokiam įsakymui pritarė: įsakymus davę, smurtavę ir smurtui pritarę pareigūnai privalo būti atstatydinti ir sulaukti teisinės atsakomybės.

To nepadarius, sudarysime nepriklausomą visuomeninę komisiją valdžios nusikaltimams ištirti. Mes rūpinsimės valdžios ir grupuočių smurto aukomis.

Valstybės prezidentė turi pagaliau apsispręsti ir aiškiai atsakyti visuomenei: su kuo ji šiandien yra – su Lietuvos Respublika, jos piliečiais ar su smurtaujančiomis jėgos grupuotėmis.

**Mes nesitrauksime.**

**Naglis Puteikis**

**Kiek žmonių reikia teisingumui įvykdyti: 24, 240 ar 24 tūkstančių?**

2011 05 01 dieną 24 JAV „Navy Seals“ specialiojo būrio pareigūnai šturmu paėmė vieno didžiausių pasaulio teroristų O. Bin Ladeną namų-tvirtovę.

Tuo tarpu Lietuvos jėgos struktūroms teisėjos Venckienės namui šturmuoti 2012 05 17 d. prireikė dešimtkart daugiau pajėgų (kelių kuopų, arba vos ne viso bataliono – 244 žmonių: 4 gaisrininkų su durų pjovimo įranga, 200 policininkų ir 40-ies „eismo saugumo patrulių“ su Viešojo saugumo tarnybos spec. ekipiruote, įskaitant pompinius šautuvus, skirta kalinių maištams malšinti – <http://tiny.lt/ssv5g7>).

Tiesa, 2006 08 06 d. sukišti į policijos automobilio bagažinę rašytoją Gintarą Beresnevičių ir tokiu būdu jį sadistiškai nukankinti užteko 2 policininkų – <http://tiny.lt/ndxhny>.

Kaip ir 2011 08 19 d. iki komos sužaloti neva be leidimo vaistažolėmis Kaune prekiausia 72 metų močiutę Agotą Ramanauskienę (policininkai ją išvilko be jokio teismo sprendimo iš privačių namų, kur ji pabėgusi slėpėsi – <http://tiny.lt/4zzyy4>).

Įdomu, artieketuripolicininkai, kurie nukankino G. Beresnevičių ir kankino A. Ramanauskienę, dalyvavo N. Venckienės namo šturme? Spėju, kad taip, nes mano žiniomis jie tebedirba „*policininkais*“ (L. Jakimavičiaus terminas), **juk be tokia patirtį turinčių teisėsaugininkų dabartinė LT santvarka sugriūtų per kelias dienas, o pseudoelitas liktų be „otkatų“ ir juos ginančios teisėsaugos.**

Kuo į tai galime atsakyti? 2400 dalyvių vaikštyne nuo prezidentūros iki seimo 2012 05 19 dieną.

**Kai jų bus 24 tūkst., gal tada politikai atras savyje drąsos sustabdyti šį baisų valstybės ginkluotų ir stiprių pareigūnų smurtą prieš bejėgius senokus, vaikus ir moteris?**

Įdomu, kaip visa ši sadistų gvardija su antstole ir kitais teisėsaugos bei politikos šulais pasielgtų, jei juos išsiųstų į taikos misiją Afganistane ir jei ten pamatytų bent vieną tikrą barzdotą modžachedą su 19 amžiaus šautuvu? Ar kartais neprikrautų į kelnes iš baimės?

Nes dabar tik prieš fiziškai silpnesnius ir elitui nepriklausančius yra drąsūs.

**Raštas, kurį Lietuvos vaikų gydytojai kovo 24-ąją išsiuntė seimui, prezidentei bei kitoms valstybės institucijoms. Valdžia į jį nekreipė dėmesio, medikai negavo jokio atsakymo, jo niekas niekur nepaskelbė.**

---

## Lietuvos pediatrių draugija

Vaikų ligoninė Vilniaus universiteto  
ligoninės *Santariškių klinikos* filialas  
Santariškių g. 7, LT-08406 Vilnius  
Įm. kodas 190788996  
Tel./Faks.: +370 5 2391498  
Tel. mob.: +370 699 85185  
El. paštas: [arval@vmul.lt](mailto:arval@vmul.lt)  
<http://www.pediatrija.org>



## Lithuanian Paediatric Society

Children Hospital of Vilnius University  
Hospital *Santariškių klinikos*  
Santariškių Str. 7, LT-08406 Vilnius,  
LITHUANIA  
Tel./Fax.: +370 5 2391498  
Tel. mob.: +370 699 85185  
E-mail: [arval@vmul.lt](mailto:arval@vmul.lt)  
<http://www.pediatrija.org>

## P A R E I Š K I M A S

Vilnius, 2012 m. kovo 24 d.

Šalyje tęsiantis smurto prevencijos prieš vaikus savaitei, valstybė parodė bejėgiškumą vieno visuomenėje šiandien ko gero labiausiai žinomo vaiko atžvilgiu. Š.m. kovo 23 d. vykdant Kėdainių teismo sprendimą pabandyta jėga paimti vaiką iš globėjos N.Venckienės namų ir perduoti motinai L.Stankūnaitei. Sprendžiant iš viešoje erdvėje esančios informacijos, tame tarpe filmuotos medžiagos, prieš vaiką buvo panaudotas smurtas, kai vaiko akivaizdoje buvo sumušti ir pažeminti jam artimiausi žmonės. Po pirmo nesėkmingo bandymo pasigirdo svarstymų, kad valstybės pareigūnams reikėjo tiesiog pagrobti vaiką, apgaule išviliojus iš namų, tartum sulaužius vaiko psichiką o ne ranką, būtų mažesnės „prabos“ smurtas.

Teisingumas negali būti vykdomas naudojant fizinį ar psichologinį smurtą prieš auką, kuri šiuo atveju yra dar ir vaikas.

Policijos pareigūnai ir Vaiko teisių apsaugos tarnybos darbuotojai prieš jų valią paversti abejotinų sprendimų o gal politikų spaudimo įkaitais. Teismo įpareigojimas nenaudoti jėgos prieš vaiką perduodant jį motinai akivaizdžiai pažeistas. Kai kurių žiniasklaidos priemonių, bandančių ne atspindėti, o imituoti visuomenės balsą, ir kai kurių politikų eskaluojama nuostata, neigianti nepilnamečio vaiko teisę į savo nuomonę ir pasirinkimą, iš esmės pažeidžia Jungtinių Tautų Vaiko teisių konvenciją, kurią ratifikavo Lietuvos Respublikos Seimas, ir nukelia mus į XIX amžių, kai tik sulaukęs pilnametystės vaikas įgydavo visas žmogaus teises.

Prašau valstybės institucijų neleisti jų vardu naudoti smurto prieš vaikus.

Pagarbiai,

Prof., habil. dr. Arūnas Valiulis  
Lietuvos pediatrių draugijos valdybos pirmininkas



## AR LEISIMĖS MULKINAMI?

Gerbiami žmonės, esu sukręsta kaip ir Jūs to akivaizdaus smurto prieš vaiką, kuris buvo įvykdytas ir tebevykdomas Lietuvos valstybės vardu. Kai kas vis dar bando ginčyti, esą, smurto nebuvo. Manau, kad tas ginčas beprasmis. Ir teisme tikriausiai nebus labai sunku smurto faktą įrodyti. Tai, ką vis dar mėginama pateikti kaip teismo sprendimo vykdymą, iš tikrųjų buvo stambaus masto ir gerai apgalvota provokacija, kompromituojanti Lietuvos valstybę jos piliečių ir pasaulio akyse. Todėl šiandien ypač svarbu išsiaiškinti, kas ir kodėl tokią provokaciją organizavo.

**Negaliu nusišalinti nuo protesto prieš smurtą, ir manau, kad reikia rasti civilizuotas galimybes jį nutraukti, bet negaliu nepastebėti ypač grėsmingų ženklų, kurie rodo, kad teisingą ir teisėtą paprastų žmonių pasipiktinimą bandoma nukreipti... prieš juos pačius.**

Tai, ką ketinu pasakyti, nėra visiškai nepavojinga – tai jau rodo žymiai pagausėję priešiški ir agresyvūs komentarai internete. Galbūt jie labiausiai ir įtikina mane, kad tylėti negalima.

Taigi, aš manau, kad smurtas prieš mergaitę Garliavoje buvo tik dalis plano, siekiančio žymiai daugiau, negu ištraukti keleto neįvardintų kol kas įtakingų pedofilų kailius ir apsaugoti juos nuo atsakomybės. Sunku nepastebėti, kaip ciniškai žmonių pasipiktinimą bandoma nukreipti būtent prieš tas politines jėgas, kurios, nors ir gerokai braškėdamos, vis dar gali bent kiek realiau priešintis nuožmiam valstybės užvaldymui.

**Dar nežinau, ar tai daro kokia nors partija, šitaip mėginama šalinti savo politinius oponentus, bet, jeigu žinočiau, tikrai nepatarčiau už tokią balsuoti. Užtat gerai žinau, kad, jeigu toks planas pavyktų (dar kartą atkreipiu dėmesį į cinizmą – tai daroma vaiko likimo sąskaita), – tai labiausiai būtų paranku vadinamam valstybininkų klanui. Klausimas – ar leisime save šitaip apmulkinti?**

Žinau, kad būtent dėl tokių manipuliacijų grėsmės nematome pastarosiose akcijose gerbiamų signatarų – profesoriaus Bronislovo Genzelio ir Romualdo Ozolo, kurie dalyvavo pirmuosiuose mitinguose už teisingumą. Gerbiu šių žmonių poziciją ir nekaltinu jų bailumu. Nekaltinu bailumu ir abejingumu nė tų žmonių, kurie susilaiko nuo garsaus pasipiktinimo reiškimo ir neprisideda prie protesto, nes nemano, kad turėtų palaikyti kurią nors iš besibylinėjančių pusių, kadangi abi – ne šventos, o bylos priešistorė – tamsi, ir tiesą tikrai išsiaiškinti gali tik teismas. Turiu pasakyti, kad ir man buvo kilusi mintis pasitraukti iš eisenos šeštadienį, kai pamačiau virš savo galvos nešamus plakatus, su kurių turiniu negaliu sutikti. Nemanau, kad vaikai, kurie tuos plakatus nešė, patys tai sugalvojo. Vis dėlto pasirinkau likti ir pasirūpinti, kad šios ciniškos provokacijos tikslas nebūtų pasiektas.

Bent jau padaryti, ką šiuo metu galiu – išsakyti savo asmenišką poziciją.

Pirmiausia, visada lačiau ir lačiau amoraliau ir neįmanomu sau dalyku krautis politinį kapitalą iš vyro žūties ir jau keletą metų besitęsiančios bylos. Dar labiau amoralu man atrodo mėginti įsitvirtinti politikoje, pasinaudojant mažos mergaitės tragedija. Todėl atsakingai pareiškiu – nei pirmuose dešimtuose, nei penketuose, nei su jokia partija, nei individualiai į seimą nekandidatuosiu.

O kaip eilinė rinkėja ir toliau balsuosiu už Tėvynės sąjungą, nepaisant visų pagrįstų priekaištų ir dešimteriopai gausesnių šmeižtų griūtis, nes tai viena iš nedaugelio partijų, už kurias dar apskritai galima balsuoti. Nesakau, kad negali atsirasti naujų ir sveikų politinių jėgų, bet tokių, kurios galėtų subręsti rimtam politiniam darbui per tuos kelis mėnesius iki rinkimų tikrai neatsiras. Gali atsirasti tik daug „gelbėtojų“ ir „linksmintojų“, bet jų vieta – ne seime. Jeigu, žinoma, norime turėti seimą, o ne cirką.

**Palaikau ir toliau palaikysiu protestą dėl grubiai pažeistų vaiko teisių ir teisingumo, kurio pirmiausia reikalauju iš tų, už kuriuos balsavau.**

Ir kas juos taip įtikino, kad politikams nieko negalima? Tikriausiai tie, kurie, niekieno nerinkti, nori ir toliau išlaikyti neribotą ir nekontroliuojamą valdžią teisės saugoje.

Teismų sprendimus tikrai reikia gerbti – ir niekas turbūt nemano, kad teisingumą galima nustatyti gatvėje, bet visų pirma teisėjai neturi tyčiotis iš teisingumo ir neturi dalyvauti provokacijose. O jeigu tokių atvejų pasitaiko – politikai turi ne tik teisę, bet ir pareigą pasirūpinti, kad tokie teisėjai pasiieškotų tinkamesnio darbo. Deja, kartais visuomenė turi tai priminti.

**Ko turėtume reikalauti dabar? Pirmiausia, kad būtų nutraukta prievarta prieš vaiką. O antra – kad visi už pareigūnų pečių besislepiantys provokacijos organizatoriai būtų ištraukti į dienos šviesą.**

Be abejonės, prokuratūra turi išsiaiškinti, ar tiesiogiai operacijoje dalyvavę pareigūnai neviršijo įgaliojimų, ir gerai, kad tai jau pradėjo daryti, bet tai – tik mažoji viso darbo dalis. Tam, kad visas darbas būtų iki galo atliktas, reikėtų įveikti pagaliau ir VSD paralyžių – pašalinti svetimkūnius, kurie laiko užspaudę centrinę šios struktūros

nervų sistemą. Argi tai – ne politikų darbas? Nejaugi mes būtinai turim stovėti gatvėje, kad tie atsakingi žmonės tiesiog deramai atliktų savo pareigas?

**Bet iš kur galėsime apie tikruosius atliktus ir neatliktus darbus sužinoti, jeigu sunku net atsirinkti, kas sako teisybę, o kas meluoja?** Taip, sunku, bet visai ne taip jau neįmanoma, kaip atrodo. Pirmiausia, reikia suvokti, kad melą stengiamasi įpinti ir tarp vienos, ir tarp kitos pozicijos reiškių, o meluojančius galima atpažinti iš keleto požymių.

Pirmiausia – iš bandymo pasirodyti herojais bjauros provokacijos fone, užuot nuosekliai siekus išsiaiškinti, kas gi įvyko. Tie, kurie tikrai dirba, neturi laiko nuolat rūpintis tuo, kad būtų matomi. Tai žurnalistų pareiga atskleisti, kas vyksta iš tikrųjų ir linkiu visiems sąžiningai tą pareigą atlikti.

Meluoja tie, kurie tikina, kad mergaitės perdavimo klausimą galima buvo spręsti, neišnagrinėjus dvigubos žmogudystės ir pedofilijos bylos. Tai nesuderinama su civilizuota teismų praktika ir su ja prasilenkė teisėjai turi už tai atsakyti. Ne vien už sprendimą, nuo kurio sprendimo prasidėjo provokacija Garliavoje, bet ir už pražūtingą sprendimą antrosios mergaitės atžvilgiu.

Meluoja tie, kurie manipuliudami Jūsų jausmais, kursto smurtauti – taip norima Jus paversti gatvės minia, su kuria galima nesiskaityti. Todėl ypač neleistinas toks agresyvus šališkumas, netgi menkiausias jo atspalvis žiniasklaidoje.

Meluoja tie, kurie bando išnaudoti Jūsų pasipiktinimą ir neatsakingai svaidosi niekuo nepagrįstais ir išgalvotais kaltinimais pirmųjų valstybės asmenų adresu. Neryžtingumas ar nepasitikėjimas savo jėgomis užkertant nusikaltimus vis dėlto nėra tolygus bendrininkavimui. Tokiems kaltintojams nerūpi nei teisingumas, nei seksualiai išnaudotų vaikų likimas. Kas jiems rūpi iš tikrųjų, turbūt netrukus pamatysime – kad tik nebūtų per vėlu...

Tam, kad pastebėtume šiuos požymius, nereikia aukštojo mokslo diplomo. Pakanka sveikos nuovokos. Tos pačios sveikos nuovokos, kuri suveikė sausio 13, noriu tikėti, kad jos nepritrūksime ir dabar – nuoširdžiai -

**Liudvika Pociūnienė**



## POZICIJOS

**Remigijus Juškėnas**, vaikų psichiatras, psichoterapeutas,  
TV3 laidoje komentavo nufilmuotą Kauno mergaitės elgesį advokato ir apsaugininkų automobilyje po gegužės 17 dienos poėmio:

Tai nėra natūralu. Jos veidas visiškai pasimetęs: jai neaišku, kas yra kas. “Niekio nebecontroliuoju...” Jos jausena – neaišku, kas aš esu, neaišku, kas su manimi bus ir apskritai neaišku, ar aš esu. Tragedija ta, kad ji praranda tapatybę. Čia reikia didelės pagalbos dabar tai mergaitei, kad nebūtų dvasinių rimtesnių problemų, kai ji suaugęs, kai bus paauglė. Jeigu taip bus viskas palikta, galima duoti 85 procentus, kad bus rimtų sutrikimų. Galimas asmenybės skilimas. Ar dar įmanoma užbėgti už akių? Tai kad visi kaip apsnūdę. Neturi švietimo. Aš nesuprantu, kodėl nesikreipiama į vaikų specialistus, vaikų ir paauglių psichiatrus.

## KRONIKA

**Aikštės kronika**  
**Gegužės 22 diena.**

Ryte žmonės pradėjo rinktis į piketą Daukanto aikštėje apie 11 valandą. Buvo pastatyti nauji estetiški stendai su užrašais lietuvių ir anglų kalbomis su šūkais: “Sugražinkite Tėvyne”. “Valdžios smurtui – ne!”, “Dalia, nekankink mergaitės”, “Diktatūrai – ne!”

Kaip kokiame nedideliame skruzdelyne cirkuliavo žmonės: menininkai, visuomenininkai, neabejingi mergaitės likimui ir Lietuvos laisvei žmonės.

Apie 16 val. buvo išskleista juoda vėliava ir prasidėjo menininkų akcija. Dailininkas Gitenis Umbrasas atnešė kelias dėzes baltos kreidos ir ant Daukanto aikštės paragino žmones užrašyti vieną didelį žodį – “TIE – SOS!”. Vos prasidėjus akcijai, ramiai prie piketo budėjęs pilicinininkas su dviem policininkėmis sutriko, nesumodami, kaip turėtų elgtis. Pilicinininkas ėmė reikalauti menininkų akciją nutraukti, esą ji pažeidžia kažką, ko jis nesugebėjo rišliai artikuliuoti. Iš studentės, nesureagavusios į perspėjimus, jis pareikalavo pateikti dokumentus, taip įskeldamas nedidukę įtampos žiežirbą. Akcijos dalyvių minutei kitai buvo nuraminimas, tuomet ėmė skambinti mobiliuoju telefonu, matyt, savo viršininkui. Atvažiavo dar vienas pilicinininkų ekipažas, išlipo iš jo gana apkūnus aukštesnio rango pilicinininkas,

**Rašykite mums adresais:**

**Dėl turinio:** Liudvikas Jakimavičius  
liudvikasjakimavicius@gmail.com

**Dėl platinimo:** Ursulė Stonkutė  
mes@uzteisinguma.lt

**Išsami informacija:** www.uzteisinguma.lt,  
www.uzteisinguma.lt



bet ir jis neturėjo idėjų, kaip į menininkų akciją reikėtų reaguoti. Paskambino dar aukštesniems pilicinininkams, atriedėjo dar du ekipažai, kažki ką tarpu savęs tarėsi išlįpę iš automobilių. O kol jie tarėsi, akcijos dalyviai pabaigė šauktuku savo aikštės užrašą ir sugiedojo Lietuvos himną. Pilicinininkai, kviesdami sugiedoti Tautišką giesmę kartu, prisijungti atsisakė ir skambant valstybės himnui kepurinių nenusiėmė.

Apie 18 val. Aikštėje pasirodė monsinjoras Alfonsas Svarinskas ir kunigas Algimantas Keina, kurie subūrė žmones rožinio malda.

**Gegužės 23 diena.**

Naktį užrašas ant Daukanto aikštės grindinio “TIE – SOS!” buvo nuplautas taip, kad nebesimatė net jo kontūrų. Ant grindinio įdubimo buvo likęs tik “Tiesos” prisiminimas – maža balta kreidos balelė. Šioje aikštėje, supraskim, tiesos nereikia.

10 val. Vilniaus miesto Savivaldybėje buvo svarstomos trys visuomenininkų paraiškos dėl eitynių ir sueigos surengimo gegužės 26 d. 13 val. nuo seimo iki prezidentūros. Suderinimas pasiektas.

15 val. į Daukanto aikštę vėl atėjo dailininkas Gitenis Umbrasas su keliomis dėžutėmis spalvotų kreiducių. Nužymėjo “TIE-SOS” kontūrą ant grindinio ir vėl prasidėjo grindinio spalvinimo akcija. Pilicinininkai šįsyk buvo emociškai labiau sudirgę ir pradėjo reikalauti, kad akcijos dalyviai baigtų “tepliones”. Kai G. Umbrasas pareiškė, kad yra profesionalus dailininkas ir gali parodyti tai liudijantį dokumentą, šie atlyžo ir ėmė skambinti savo viršininkams. Su pilicinininkais buvo beprasidedančios diskusijos, kas yra menas, o kas teplionės. Pilicinininkams buvo pasiūlyta naktimis gaudyti “Solomoną”, o ne taikius viešai kreidutėmis ant grindinio tiesos reikalaujančius menininkus. Atvažiavęs aukštesnių pareigūnų ekipažas perspėjo: “Jei ši akcija kartosis ir rytoj, jie bus priversti pagal įstatymą pavartoti jėgą prieš meninės akcijos daly-

vius”. Vienas žiniasklaidininkas, akcijos dalyvis, padėjo pilicinininkams, kad šie nesiėmė smurto veiksmų ir leido sėkmingai pabaigti rašyti žodį “TIESOS” ir pažadėjo šį didingą mielaširdystės faktą aprašyti spaudoje, ką šiomis eilutėmis ir aprašė. Pilicinininkai žiniasklaidininkui padėjo ir mandagiai paprašė, kad geriau to nerašytų, nes šį epizodą jų valdžia gali pradėti traktuoti kaip įsakymo nevykdymą. Piketo dalyviai įvykusią akciją pasveikino plojimais. Į pavakarę tarp piketuotojų pasklido kalbos, kad yra kuriama pilietininkų-intelektualų partija

“TIE-SOS” ir jau sudarinėjamas jos rinkimų sąrašas. Tarp piketuotojų pasklido ir nepatvirtintas gandas, kad partijai esą vadovaus Darius Kuolys, o sąraše bus daug garsių su tradicinėmis partijomis nesujusių asmenų: kultūrininkų, teisininkų, ekonomistų ir kitų padorių piliečių, paskui kuriuos nesiselka praeities uodegos.

24 d. rytas

Užrašas “TIE-SOS” po nakties vėl nuplautas.

## SKELBIMAI

**Pilietinės vaikštynės ir sueiga**  
**„Už laisvę ir tiesą, prieš melą ir smurtą“**

Valdžios smurtu ir melu pasipiktinę piliečiai šį šeštadienį, gegužės 26 dieną, 13 valandą, renkasi Vilniuje prie seimo Nepriklausomybės aikštėje. Iš čia rengiamos pilietinės vaikštynės Gedimino prospektu iki S. Daukanto aikštės, prie prezidentūros, kur vyks piliečių sueiga „Už laisvę ir tiesą, prieš melą ir smurtą“.

Vaikštynėse ir sueigoje bus ginama konstitucinė Lietuvos Respublikos santvarka, piliečių teisės ir laisvės, pasisakoma prieš grupuočių savivalę.

\*\*\*\*\*

**Gegužės 29 dieną, antradienį, 10 valandą,** Vilniaus miesto antrajame apylinkės teisme (Laisvės prospektas 79 A) dėl piliečių sueigos Vilniaus Nepriklausomybės aikštėje sukvieta toliau bus teisiami Kovo 11-osios Akto signatarai Bronislovas Genzelis ir Romualdas Ozolas bei Sąjūdžio iniciatyvinės grupės narys Alvydas Medalinskas.

Nepriklausomybės Akto signatarus Lietuvos Respublikos teismas teis už šių metų kovo 17 dieną prie seimo surengtą renginį, kuris buvo skirtas šalies parlamentarizmui paremti ir kuriame seimas ragintas susigrąžinti Tautos Atstovybės galias ir principingai ginti konstitucinę santvarką.

Iniciatyvinė grupė Už teisingumą kviečia pilietes ir piliečius, branginančius Konstitucijos laiduotą susirinkimų laisvę, teismo dieną būti kartu su teisiamaiais signatarais.