Išrašas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS

Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komitetui

2018-03-09
Į 2018-02-28 [redacted]

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Pateikiame Jums apibendrintą Valstybės saugumo departamento (toliau – VSD) informaciją apie neteisėtus koncerno „MG Baltic" (toliau – MG) atstovų bandymus paveikti valstybės institucijas, politikus ir politinius procesus, daryti poveikį teisėsaugos ar kitoms kontroliuojančioms institucijoms, visuomenės informavimo priemonių pasitelkimą verslo interesams įgyvendinti. VSD tyrimų metu gauta informacija 2006–2017 m. buvo nuolat perduodama Specialiųjų tyrimų tarnybai. Šioje pažymoje pateiktoje medžiagoje nėra ikiteisminio tyrimo duomenų. Esant poreikiui, VSD pasirengęs pateikti Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komitetui papildomą informaciją.

[redacted] **tarp šiuo metu Lietuvoje veikiančių interesų (verslo) grupių išsiskiria koncernas MG, kurio išskirtinę padėtį, palyginti su kitomis verslo grupėmis, įrodo šie požymiai bei veiklos aspektai: *pirma*, jų valdomo turto dydis; *antra*, platus verslo interesų spektras; *trečia*, įtakingos žiniasklaidos kontrolė; *ketvirta*, artimi ryšiai su politine sistema bei bandymai išnaudoti politinius sprendimus savo verslo plėtrai.**

[redacted] MG vadovai, siekdami užsitikrinti finansinę naudą ir asmeninę įtaką, 2002 m. parengė ilgalaikę veiklos vystymo strategiją (toliau – STRATEGIJA), kuri iki šiol buvo nuosekliai ir kryptingai įgyvendinama.

Koncerno STRATEGIJOJE buvo įvardyti šie pagrindiniai tikslai:

- **sumažinti valstybinės valdžios valdymo, teismų ir kitų institucijų neigiamą poveikį (įtaka teisės aktams ir taikomų sankcijų sumažinimas);**
- **sukurti ir palaikyti pastovius ryšius valdžios ir valdymo institucijose, gauti informacijos iš svarbių institucijų (Seimas, Vyriausybė);**
- **lobistinė veikla, kurios rezultatai vertinami pagal įtakai paklūstančių struktūrų skaičių.**

[redacted] STRATEGIJA įgyvendinama veikiant visuose į MG interesų lauką patenkančiuose sektoriuose.

Biudžetinė įstaiga, Vytenio g. 1, LT-03113 Vilnius, tel. (8 5) 212 4720, faks. (8 5) 212 4716, el. p. vsd@vsd.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188675233

Koncerno veiklos pradžia – 1992 metai. Šiuo metu MG koncentruoja veiklą šiuose sektoriuose:

- **statyba (įskaitant projektus strategiškai svarbiuose ūkio sektoriuose);**
- **nekilnojamojo turto valdymas ir plėtra;**
- **IT ir telekomunikacijų verslas;**
- **plataus vartojimo prekių gamyba bei paskirstymas;**
- **mažmeninė prekyba;**
- **žiniasklaida.**

[redacted] STRATEGIJOS ilgalaikį sisteminį įgyvendinimą, atsižvelgiant į MG atstovų veikimo mastą, galima vertinti kaip destruktyvią veiklą, galinčią destabilizuoti valstybės sąrangą ir demokratinę politinę sistemą ir todėl keliančią grėsmę nacionaliniam saugumui. [redacted] STRATEGIJAI įgyvendinti pasitelkiami politikai, valstybės tarnautojai ir pareigūnai, kurie įtraukiami įvairiais neteisėtais būdais – renkant konfidencialią ar kompromituojančią informaciją, paperkant, šantažuojant, manipuliuojant informacija. Daugeliu atvejų panaudojamos MG (arba susijusių bendrovių) valdomos žiniasklaidos priemonės, per kurias daromas „spaudimas" ar siūlomos viešinimo, įskaitant ir politinę reklamą, paslaugos. Taikiniais pasirenkami asmenys, kurie gali padėti ar trukdyti realizuoti MG verslo interesus, todėl jais dažniausiai tampa valstybinių institucijų ir politinių partijų atstovai.

[redacted] į MG interesų lauką pateko Lietuvos Respublikos Seimas bei šios ministerijos (ir jų pavaldume esančios valstybės įmonės) bei kitos valstybės institucijos:

MINISTERIJOS	INSTITUCIJOS
Aplinkos ministerija	Valstybinė mokesčių inspekcija
Finansų ministerija	Viešųjų pirkimų tarnyba
Kultūros ministerija	Konkurencijos taryba
Sveikatos apsaugos ministerija	LRT komisija
Susisiekimo ministerija („Lietuvos geležinkeliai", Lietuvos automobilių kelių direkcija)	
Švietimo ir mokslo ministerija	
Teisingumo ministerija	
Ūkio ministerija	
Vidaus reikalų ministerija	
Žemės ūkio ministerija	

Naudojant visą minėtą poveikio priemonių arsenalą, buvo siekiama koncernui palankių teisės aktų (Alkoholio kontrolės įstatymo, Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo, Visuomenės informavimo įstatymo pataisų, kitų teisės aktų) bei užsakymų valstybės įgyvendinamuose projektuose (daugeliu atvejų tai buvo statybos (rangos) darbai bei projektų viešinimo paslaugos).

Žemiau pateikiame [redacted] informaciją apie konkrečius MG atstovų veiksmus, kuriais buvo siekiama neteisėtai paveikti ne tik pavienius politikus, bet ir **politinius procesus** bei daryti

poveikį teisėsaugos ar kitoms kontroliuojančioms institucijoms. Informacija apima 2005–2018 m. laikotarpį ir yra vertintina kaip charakteringi pavyzdžiai, parodantys koncerno vadovų tikslus bei *modus operandi*.

- **2006 m. įsteigus koncerno MG vadovų pilnai kontroliuojamą partiją – [redacted] per mažiau nei dešimt metų koncernas tapo įtakingiausia Lietuvos verslo (įtakos) grupe: kitos verslo grupės nesukūrė analogiškų ryšių politiniuose sluoksniuose, tiesiogiai nekontroliavo įtakingų žiniasklaidos priemonių, daugelio jų vykdyta veikla nebuvo tokia agresyvi.**
- **MG atstovų *modus operandi* buvo taikomas ne tik konkurentų, bet ir koncernui neparankių politikų, valstybės tarnautojų bei pareigūnų atžvilgiu. [redacted] MG atstovų veiksmai buvo tikslingai orientuoti į koncerno vadovų įtakos valstybėje stiprinimą.**
- **Siekdami įgyvendinti savo neteisėtus interesus, MG vadovai pasitelkė tarpininkus, kurie palaikė ryšius su politikais bei pareigūnais, koncerno verslo partneriais ir konkurentais, gaudavo ir perduodavo MG naudingą informaciją.**
- **MG veikla yra pavojinga dėl ypač artimų santykių su visų valdžios institucijų atstovais bei bandymų daryti įtaką jų priimamiems sprendimams. Šie santykiai yra pagrįsti baime ir / ar abipuse nauda.**

Koncernas MG, kurio vadovai pelningiausia veikla visada laikė valstybinius užsakymus, investavo į politiką bei žiniasklaidą.
Šios verslo grupės veikla kelia grėsmę valstybės sąrangai, nes: (1) politinius sprendimus priima niekam neatsakingos asmenų grupės; (2) politinė įtaka ir ekspertizė tapo preke; (3) žiniasklaida taip pat yra tapusi tik verslu – ji manipuliuoja, bet ne užtikrina skaidrumą. Galima tokios veiklos pasekmė – fasadinė demokratija, kurioje valdytų pinigai ir neformalūs įtakos tinklai.

1. VEIKSMAI SIEKIANT DARYTI ĮTAKĄ POLITINIAMS PROCESAMS: PARTIJŲ „RESTRUKTŪRIZACIJA“

1.1. [redacted] suskaldymas ir [redacted] įsteigimas (2005–2006). [redacted] kontrolė (2006–2018)

Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Darius Juozapas MOCKUS, Raimondas KURLIANSKIS, Romanas RAULYNAITIS, Tomas DAPKUS (nuo 2008 m.)
Pagrindiniai proceso dalyviai: [redacted].
Pagrindiniai taikiniai: [redacted]

Apie 2005 metus, didėjant MG vadovų suinteresuotumui didinti savo įtaką Vilniaus miesto savivaldybėje, o per ją plėsti koncerno įmonių veiklą statybų ir nekilnojamojo turto sektoriuje, atsirado MG prezidento D. J. MOCKUS interesas eliminuoti savo pagrindinį konkurentą – [redacted] bei su juo susijusią verslo struktūrą [redacted], kuri gaudavo stambiausius užsakymus Vilniuje įgyvendinamuose projektuose. Šiam tikslui buvo pasirinktas „politinis“ scenarijus – suskaldyti [redacted] vadovaujamą [redacted] įsteigiant faktiškai MG kontroliuojamą partiją. D. J. MOCKUI ir R. KURLIANSKIUI vadovaujant, 2006 m. buvo įsteigtas [redacted]. Steigimo procese ypač aktyviai dalyvavo tuometinis koncerno viceprezidentas R. KURLIANSKIS, kuris intensyviai bendravo su [redacted] nariu

[redacted], teikdavusiu vidinę informaciją apie partijoje vykusius procesus (apie juos būdavo informuojamas ir D. J. MOCKUS). Susitikimų metu [redacted] gaudavo nurodymus iš R. KURLIANSKIO, kaip turėtų veikti [redacted] oponuojantys politikai. Taip pat intensyviai buvo bendraujama ir su kitais partijos nariais – [redacted] Pastarasis buvo „parinktas" tapti naujai steigiamos partijos vadovu, nes kitas pretendentas [redacted] buvo įvardytas kaip netinkamas (R. KURLIANSKIS teigė: *„Įkalbėjau* [redacted] *tapti opozicijos* [redacted] *lyderiu"*).

Įsteigus partiją, MG atstovai derino [redacted] kandidatus į postus Seime bei Vyriausybėje.

> 2008 m. lapkritį [redacted] teiravosi R. KURLIANSKIO nuomonės apie kandidatus į ministrus [redacted] bei [redacted]: *„Aš frakcijos seniūnas,* [redacted] *ir* [redacted] *- ministrai. Kaip jums toks scenarijus?"*, o R. KURLIANSKIS atsakė: *„tai daug geriau atrodo"*.

Po pasisekusio „projekto" įsteigti koncerno kontroliuojamą partiją, MG vadovai priėmė sprendimą ją sustiprinti , sukuriant „trečiąją jėgą", kuri būtų lygiavertė [redacted] ir [redacted]. 2009 m. buvo pradėtas įgyvendinti planas, kuriuo siekta prie [redacted] prijungti [redacted]. Siekiant minėto tikslo buvo bandoma supriešinti [redacted] narius (skleidžiant melagingą informaciją), kai kuriuos iš jų eliminuoti, taip pat sukelti konfliktą tarp buvusio [redacted] vadovo [redacted] ir naujojo partijos pirmininko [redacted] *(„gal pasakyk jam, kad expirmininkas dare siokius tokius zygius ji apdergt perskyrimo proga", „cia kad zibalo i[redacted]")*. MG atstovų sugalvotas partijų sujungimo planas nebuvo įgyvendintas, nepavykus užsitikrinti reikiamos įtakos [redacted] narių tarpe.

Išskirtinį koncerno vadovų vaidmenį minėtos partijos steigime patvirtina 2016 m. susirašinėjimas tarp R. KURLIANSKIO ir T. DAPKAUS:

> *T. DAPKAUS žinutė R. KURLIANSKIUI: „Ryt 10 metų Jūsų politiniam projektui –* [redacted]*. Pamenu kaip skilo nuo Abonenti ir kaip visi svarste, kad turbut neišgyvens. O išgyveno ir dar šiemet paims valdžią. Toliaregiška.". R. KURLIANSKIS: „Aciu, Pasveikink* [redacted]*".*

[redacted] MG iki šiol išlaikė didelę įtaką [redacted]

MG vadovai sukūrė savo ilgalaikį politinį projektą – [redacted] **pilnai kontroliavo koncernas. Pagrindinis projekto kūrėjas buvo R. KURLIANSKIS, kuris turėjo aktyvų pagalbininką (tarpininką) T. DAPKŲ. Įvykus**

[redacted] krizei, koncerno vadovai siekia išlaikyti įtaką partijoje: ir toliau veikiama pagal jau išbandytą taktiką – proteguoti pačių pasirinktą partijos lyderį.

1.2. Bandymai daryti įtaką [redacted] (2005–2006). Įtaka ir parama [redacted] (2006–2009). Aktyvus dalyvavimas [redacted] skilimo procese (2017–2018)

Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Darius Juozapas MOCKUS, Raimondas KURLIANSKIS, Romanas RAULYNAITIS, Tomas DAPKUS (nuo 2017 m.)
Pagrindiniai proceso dalyviai: [redacted]
Pagrindiniai taikiniai: [redacted]

2005 m. vykstant parlamentinam tyrimui dėl [redacted] veiklos, MG vadovai aktyviai ir visomis priemonėmis siekė jiems parankios tyrimo baigties – [redacted] atstatydinimo. D. J. MOCKUS „spaudė" [redacted], kad šis įtikintų [redacted] frakcijos narius pritarti Seimo komisijos išvadoms dėl interpeliacijos [redacted]. Frakcijai neišreiškus pozicijos dėl [redacted], [redacted] buvo pagrasinta (D. J. MOCKAUS SMS [redacted]: *„dabar gausit"*), o 2005 m. gruodžio 11 d. LNK žinių laidoje parodytas neigiamo pobūdžio reportažas [redacted].
[redacted]

> *D. J. MOCKAUS žinutė [redacted]: Moralūs [redacted]? kriminalinius įtraukiat į ofic delegaciją".*
> *[redacted] žinutė D. J. MOCKUI: „Ką tokiu?"*
> *D. J. MOCKAUS žinutė [redacted]: „Taigi savo remiamą favoritą. Kristės ir vado verslo partnerį"*
> *D. J. MOCKAUS žinutė [redacted]: „Suopis. atspėt nesunku kai neapsimenti"*
> *[redacted] žinutė D. J. MOCKUI: „Kol kas tavo draugų neatstatydintas. Esu Prahoje. Grįžtu ryt. Poryt važiuosiu į žvejybą. Atvažiuok."*
> *D. J. MOCKAUS žinutė [redacted]: „**O draugystės šaknį išknis** vėl kaltinsit žiniasklaidą"*
> *[redacted] žinutė D. J. MOCKUI: „Niekada to nedarom, bet jei bijoma pateikti informaciją, kita problema"*
> *R. KURLIANSKIO žinutė D. J. MOCKUI: „Ka atsakė feldmarsalas?'*
> *D. J. MOCKAUS žinutė R. KURLIANSKIUI: „Mala suda. **gal reik sutikt vada su kamera?** Paklaust kodel agurko neeme. gal permoralus?'*

Prieš 2007 m. Savivaldybių rinkimus buvo parengtas planas stiprinti MG pozicijas bei įtaką Vilniaus miesto savivaldybėje. Tuo tikslu buvo pasirinkta būsimo mero kandidatūra – [redacted]. [redacted] pastovus kontaktas tarp MG atstovo R. KURLIANSKIO ir [redacted] buvo užmegztas 2006 m. pabaigoje. Susitikimai vykdavo nuolat, be to, buvo laikomasi konspiracijos.

> R. KURLIANSKIO žinutė [redacted]: *„Tiesa, primenu (dėl to ir vakar rašiau), kad išvengti nesusipratimų, gerai būtų, kad **apie visus mūsų susitarimus žinotumėm tik mudu**".*

[redacted] R. KURLIANSKIS ir [redacted] susitarė, kad R. KURLIANSKIS, pasinaudodamas savo turimais ryšiais, padės rinkti kompromituojančią informaciją apie [redacted] bei kitus kandidatus, pretenduojančius užimti Vilniaus miesto mero postą. Apie R. KURLIANSKIO ir [redacted] susitarimą buvo žinoma viešųjų ryšių specialistui [redacted], kurį koncernas pasamdė [redacted] konsultuoti. [redacted] derino su R. KURLIANSKIU būsimus [redacted] viešus pasisakymus bei kitą medžiagą, susijusią su savivaldos rinkimais. [redacted], MG atsiskaitydavo su [redacted] per UAB [redacted] užėmus [redacted] pareigas, R. KURLIANSKIS toliau palaikė su juo ryšį, nors buvo nepatenkintas tuo, kad [redacted] pozicijos Vilniaus miesto savivaldybėje nebuvo tokios, kokių tikėtasi – MG vadovai planavo, kad jų remiamas [redacted] užims pagrindines pozicijas.

> R. KURLIANSKIO žinutė [redacted]: *„užimk* [redacted] *vietą. Imk adm pozicijas. Vicmer, Adm dir, miesto ūkį"*
> [redacted] atsisakius [redacted], atsakingo už miesto ūkį ir plėtrą, [redacted], R. KURLIANSKIS pasipiktino: „[redacted] *Delfi teigia, kad atsisakei svarbios vice statuso- miesto ukio ir pletros!!? Nejuokauk taip."*

2008 m. [redacted] pasitraukus iš [redacted] posto, jo ryšys su MG atstovais tapo epizodinis, tačiau tuometinis jo bendražygis ir konsultantas [redacted] reguliariai informuodavo R. KURLIANSKĮ apie politinės partijos [redacted] viduje priimamus sprendimus. [redacted] prieš 2009 m. sausio 16 d. mitingą Vilniuje R. KURLIANSKIS buvo susitikęs su [redacted]. R. KURLIANSKIUI buvo žinoma apie [redacted] planus toliau tęsti destruktyvius veiksmus.

> *2009 m. sausio 19 d.* [redacted] *žinutė R. KURLIANSKIUI: „Sveiks tamsta. Naktiniame prezidiumo posėdyje nutarėm steigt pilietinio pasipriesinimo komitetus. Ir prasidejo birejimas...l susispendavo. 5 balsavo pries. As visu pusiu nuostabai skatinau radikaluma. Pacukas priblokstas puole susidraugauti* [redacted] *paskirtas rinkimu stabo laikinuoju vadovu...Rot front v rot!"*
> *R.KURLIANSKIS: „Sekmes"*
> [redacted]*: Aciu labai. Tas kuris suspendavo – teises mokslu profesorius, konstitucines teises zinovas. Palinkejo visiems atsikvoseti ir kad antrankiu nespetu uzdeti...Tai ikvepe."*

2017 metų pavasarį MG aktyviai „dalyvavo" [redacted] **pirmininko rinkimuose**. Šiame procese tiesiogiai dalyvavo T. DAPKUS, o jį kuravo R. KURLIANSKIS. [redacted] apsisprendus juose nedalyvauti, koncerno atstovai siekė, kad būtų išrinktas jiems palankus pirmininkas, ir akivaizdžiai rėmė [redacted], palaikė artimus santykius (nuo 2014 m.). T. DAPKUS asmeniškai ieškojo kompromituojančios informacijos apie [redacted].

[redacted] pirmininku visgi išrinkus [redacted], T. DAPKUS aktyviai veikė kitose partijose, siekdamas, kad pastarosios jį ignoruotų bei ieškojo būdų jam pakenkti („*kaip iš***kint* [redacted]"). 2017 m. lapkritį T. DAPKUS nurodė [redacted]: „*aš ten to nepamiršau klausimo, ten mano kolegos Italijoj man renka informaciją ir turėsim objektyvią informaciją*".

2017 m. vasarą T. DAPKUS agitavo [redacted] palikti [redacted], neremti [redacted] noro tapti opozicine partija, o atstatydinus [redacted] pačiai tapti partijos

pirmininke. [redacted] nepaklusus, T. DAPKUS inicijavo publikacijas apie [redacted] vyro [redacted] įsidarbinimą [redacted]. Minėtos „kampanijos" metu T. DAPKUS teigė jos oponentams: „[redacted] *toliau siautėja, pasirodo, jai* [redacted] *pažadėjo antrą vietą į Europarlamentą* [redacted]", „[redacted] *reikia statyt į vietą*", „[redacted] *jau apsisprendė, apsisprendė ir Finansų ministerija, tai* [redacted] *jau kitą savaitę eis lauk*". Pažymėtina, kad iki 2017 m. vidurio R. KURLIANSKIS ir T. DAPKUS artimai bendravo su [redacted] ir ją rėmė: 2016 m. jai buvo siūloma kandidatuoti pradžioje [redacted], vėliau – [redacted] ministro postą, T. DAPKAUS pastangomis buvo formuojamas jos teigiamas įvaizdis.

> *R. KURLIANSKIO žinutės* [redacted]*: „Sveika* [redacted]*. Baik trukciot kur nereikia ir sia savaite butinai duok interviu Tomui. Kai tapsi kandidate, vel pakviesim. Raimondas"; „Sveika,* [redacted]*. Na matai – busi ministre. Lengvai. Nebuvo ko jaudintis. Sekmes."*
> [redacted] *žinutė R. KURLIANSKIUI: „As noriu tapti ir Seimo nare".*
> *R. KURLIANSKIO žinutė* [redacted]*: „Del sito net nesuk galvos – niekur nesidesi. Teks tapti".*
> [redacted] *žinutė R. KURLIANSKIUI: „Tai labai tikuosi, aciu".*
> *R. KURLIANSKIO žinutė* [redacted]*: „Netiki manim, Romano paklausk. Sekmes".*
>
> *R. KURLIANSKIO žinutė T. DAPKUI: „*[redacted] *traukiasi iš busimos Vyriausybės. Skubiai remkite* [redacted]*!"*
> *R. KURLIANSKIO žinutė T. DAPKUI: „Ar* [redacted] *bus teikiama i* [redacted]*? Turetumem savo zmogu"*
> *T. DAPKAUS žinutė R. KURLIANSKIUI: „Reiketu susitikti su ja manau, kaip planavom".*

1.3. Bandymai daryti įtaką [redacted]. Atskilusios frakcijos kontrolė (2009)

Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Raimondas KURLIANSKIS, Tomas DAPKUS
Pagrindiniai proceso dalyviai: [redacted]
Pagrindiniai taikiniai: [redacted]

2009 m. MG atstovai aktyviai dalyvavo procesuose, susijusiuose su [redacted] frakcijos Seime skilimu. R. KURLIANSKIS, sužinojęs apie frakcijos skilimą, teiravosi [redacted], ar atskilę [redacted] nariai linksta link [redacted] („*atskile* [redacted] *ink jusu?*"). R. KURLIANSKIS teiravosi [redacted]: „*Ar verta jiems padet? Ir* ***kokiu papild salygu isstatyt***?". [redacted] atsakė: „*pagal galimybes, intencija ta, kad* [redacted] *nuvirtus, tvirtesni azuoliukai pas mus prisiglaustu*".

Minėtu laikotarpiu R. KURLIANSKIS, bendraudamas su T. DAPKUMI, rinko informaciją bei galimai koordinavo T. DAPKAUS veiksmus, kurie buvo susiję su tuometinio Seimo Pirmininko [redacted] atstatydinimu. R. KURLIANSKIUI domintis galimomis kandidatūromis Seimo Pirmininko pareigoms užimti, T. DAPKUS informavo, jog Seimo nario [redacted] kandidatūra būtų tinkama. Informaciją, patvirtinančią [redacted] kandidatūros tinkamumą, R. KURLIANSKIS perdavė MG valdybos nariui R. RAULYNAIČIUI, kuris perdavė [redacted] pasiūlymą pretenduoti į Seimo Pirmininko postą. Pastarajam paklausus, ar jie, t. y. koncernas, jį palaikys, R. RAULYNAITIS atsakė: „*jau padedam ir ne tik galvoti*". Paskelbus, jog viena iš kandidačių užimti Seimo Pirmininko pareigas yra [redacted], R. KURLIANSKIS prašė T. DAPKAUS, kad šis primintų (kaip argumentą prieš šią kandidatūrą), jog [redacted] aktyviai pasisakė už „LEO LT" steigimą. 2009 m. rugsėjo 15 d. R. KURLIANSKIS teiravosi T. DAPKAUS, ar jo patarimas priminti apie [redacted] pritarimą „LEO LT" padėjo įtikinti dėl šios kandidatūros netinkamumo. T. DAPKUS atsakė, jog patarimas padėjo, bei pridūrė, kad

[redacted] buvo viena iš tų, kuri pasirašė „Mažeikių naftos" pardavimo „Williams" sutartį bei rėmė „valstybininkus". R. KURLIANSKIS pasiūlė parašyti apie tai komentarą. Minėtu laikotarpiu LNK buvo rengiami reportažai (daugiausia Rūtos JANUTIENĖS laidoje „Paskutinė instancija"), kuriais siekta paveikti ir patraukti į [redacted] pusę [redacted] frakcijos narius.

Nepaisant intensyvių veiksmų, kuriais buvo siekiama sustiprinti Seimo [redacted] frakciją, prijungiant „atskilusius" [redacted] frakcijos narius, šios pastangos nebuvo sėkmingos – 2010 m. minėti Seimo nariai prisijungė prie [redacted] frakcijos.

[redacted] **koncerno atstovų veiksmai partijų atžvilgiu – jų skaldymas, manipuliuojant informacija, „perkant" bei šantažuojant partijų narius, naudojant kitas neteisėtas priemones, rodo šios verslo grupės bandymus daryti neteisėtą įtaką šalies politinei sistemai ir todėl vertintini kaip keliantys grėsmę nacionaliniam saugumui.**

2. ĮTAKA VALSTYBĖS INSTITUCIJOSE

2.1. Susisiekimo ministerija

Pagrindiniai interesai: projektai ministerijai pavaldžiuose sektoriuose („Lietuvos geležinkeliai", Lietuvos automobilių kelių direkcija), viešinimo paslaugos
Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Darius Juozapas MOCKUS, Raimondas KURLIANSKIS,
Pagrindiniai procesų dalyviai: [redacted]

2008 m. gruodį [redacted] **MG atstovai ėmėsi kurti schemą, kaip laimėti Susisiekimo ministerijai pavaldžių įmonių ir įstaigų organizuojamus rangos darbų konkursus**, kurie užtikrintų ilgalaikę pelningą veiklą koncerno įmonei „Mitnija". MG atstovus labiausiai domino didelės vertės „Lietuvos geležinkelių" (toliau – LG) organizuojami darbų pirkimo konkursai. Siekdami sau palankių sprendimų, MG atstovai sukūrė schemą: [redacted] darė tiesioginį spaudimą LG vadovybei dėl blogos įmonės veiklos, po to per tarpininką [redacted] (buvęs LG darbuotojas) organizuodavo tiesioginius susitikimus [redacted], kuriuose būdavo aptariamos dalyvavimo konkursuose detalės. Šių, [redacted] neskaidrių susitarimų pagrindinis koordinatorius buvo R. KURLIANSKIS.

Pagrindinė „Mitnijos" partnerė LG konkursuose buvo bendrovė „Kauno tiltai" [redacted]. **Abi šios įmonės kartu su kitomis partnerėmis 2009–2013 m. laimėjo LG organizuotų rangos darbų pirkimų konkursų, kurių bendra vertė (su PVM) viršija 1 mlrd. litų** (žr. lentelę). **Pažymėtina, kad LG ir MG neoficialių susitarimų eigą kontroliavo pats D. J. MOCKUS.**

DATA	KONKURSAS	NUGALĖTOJAS	VERTĖ SU PVM (mln. litų)
2009-10-29	Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra I etapas. Draugystės stoties kelyno rekonstrukcija	UAB „Hidrostatyba", UAB „Gelmanis", UAB „Šiaulių ranga", **AB „Kauno tiltai" ir UAB „Mitnija"**	**129,426**
2011-12-02	IX B koridoriaus Vilniaus aplinkkelio Kyviškės–Valčiūnai antrojo kelio statyba	**AB „Kauno tiltai"**, „Tracija-Tiltra S.A.", AB „Panevėžio keliai", **UAB „Mitnija"**, „Belam Riga"	**258,779**

2012-10-31	Antrojo kelio statyba ruože Pavenčiai–Raudėnai	**AB „Kauno tiltai" ir UAB „Mitnija"**	**104,906**
2012-10-31	Antrojo kelio statyba ruože Telšiai–Dūseikiai	**AB „Kauno tiltai" ir UAB „Mitnija"**	**103,817**
2012-10-31	Antrojo kelio statyba ruože Kūlupėnai–Kretinga	**AB „Kauno tiltai" ir UAB „Mitnija"**	**120,878**
2013-06-11	Rail Baltica geležinkelio ruožo Marijampolė–Šeštokai rekonstravimas. Tarpstočio Šeštokai–Marijampolė rekonstravimas	**AB „Kauno tiltai" ir UAB „Mitnija"**	**262,323**
2013-06-11	Rail Baltica geležinkelio ruožo Marijampolė–Šeštokai rekonstravimas. Marijampolės geležinkelio stoties rekonstravimas	**AB „Kauno tiltai" ir UAB „Mitnija"**	**90,748**
2013-06-21	Rail Baltica geležinkelio ruožo Marijampolė–Šeštokai rekonstravimas. Viaduko Gedimino g. įrengimas	**AB „Kauno tiltai" ir UAB „Mitnija"**	**8,347**
2013-06-21	Rail Baltica geležinkelio ruožo Marijampolė–Šeštokai rekonstravimas. Viaduko Aušros g. įrengimas	**AB „Kauno tiltai" ir UAB „Mitnija"**	**7,259**

[redacted] **pagrindiniu tarpininku** [redacted] **buvo pasirinktas jau 2009 m. sausį,** [redacted] **rekomendavus.** Nuo 2009 m. vasario [redacted] pastovūs [redacted] ir R. KURLIANSKO kontaktai, kurių metu dažniausiai buvo organizuojami susitikimai su [redacted] ir perduodama informacija apie LG konkursus. LG ir MG atstovų susitikimai vyko beveik kiekvieną mėnesį. kartais ir po kelis kartus.

Nors žiniasklaidos priemonės ir ministras [redacted] kritikavo [redacted] ir jo komandos darbą, neoficialiai [redacted] teigė, kad LG vadovui pretenzijų neturi. Po neigiamų straipsnių ir komentarų buvo organizuojami LG ir MG atstovų susitikimai. 2009 m. vasario 23 d. [redacted] kreipėsi į R. KURLIANSKĮ, informuodamas, kad LG puolama iš visų pusių, ir jis pageidauja susitikti. [redacted] dienraštyje „Vilniaus diena" paskelbus straipsnį [redacted] R. KURLIANSKIS informavo, jog [redacted] nėra dėl ko jaudintis, nes „[redacted] *dirba gerai*". Siekdama sumažinti neigiamos informacijos publikavimą, 2010 m. sausio 25 d. LG vadovybė pasirašė su LNK 810 tūkst. litų vertės sutartį dėl reklamos ir informacinių paslaugų skelbimo. Ši sutartis buvo sudaryta neskelbiamų supaprastintų derybų būdu.

Baigiantis susisiekimo ministro [redacted] kadencijai, „Kauno tiltai" ir „Mitnija" pasirašė su LG tris rangos darbų sutartis, kurių bendra vertė siekia beveik 330 mln. litų.

[redacted] **bendrovės „Mitnija" ir „Kauno tiltai" LG konkursus laimėjo tik 2013 m., tačiau didelė jų apimtis leido šioms įmonėms užsitikrinti veiklos pajamas iki 2016 metų.**

Minėtu laikotarpiu MG neskaidrių susitarimų su LG užtikrinimo schema praktiškai nekito, tačiau ją vykdant mažiau įtakos turėjo [redacted] Pagrindiniu tarpininku („reikalų derintoju") išliko R. KURLIANSKIS. Bendrovių „Mitnija" ir „Kauno tiltai" nesutarimus su LG dėl nesklandžios rangos darbų eigos ir subrangovų samdymo padėjo derinti (atliko tarpininkų vaidmenį) [redacted].

2016 m., „Mitnijai" ir jos partnerei „Kauno tiltai" baigus didelės vertės LG infrastruktūros statybos darbus, MG atstovai pradėjo daugiau domėtis Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos (toliau – LAKD) vykdomais kelių statybos konkursais. MG ir „Kauno

tiltų" atstovus itin domino kelio Vilnius–Utena rekonstrukcijos projektas, kuriame vien investicijos į kelio rekonstrukciją gali siekti daugiau nei 90 mln. eurų. MG iniciatyva, 2016 m. [redacted] buvo paskirtas [redacted], turėjęs užtikrinti sėkmingą „Mitnijos" ir „Kauno tiltų" dalyvavimą minėtame projekte. Pagrindinio tarpininko vaidmenį, kaip ir LG konkursuose, turėjo atlikti R. KURLIANSKIS, artimas [redacted] draugas (bendrauja šeimomis). [redacted] **MG ir [redacted] atstovų sukurta veikimo transporto sektoriuje schema buvo itin efektyvi ir leido koncernui susikurti išskirtines verslo sąlygas.**

2.2. Sveikatos apsaugos bei Švietimo ir mokslo ministerijos

Pagrindiniai interesai: universitetinių ligoninių statybų projektai Vilniuje ir Kaune; universitetų reforma, mokslo slėnių projektai (statybos ir nekilnojamasis turtas)
Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Romanas RAULYNAITIS, Raimondas KURLIANSKIS, Julius GENDVILIS, Zita SARAKIENĖ
Pagrindiniai procesų dalyviai: [redacted]

Sveikatos apsaugos bei Švietimo ir mokslo ministerijos pateko į MG vadovų interesų lauką dėl dviejų priežasčių. Pirma, MG vadovus tradiciškai domino stambūs užsakymai statybų versle – šiuo atveju, stambių gydymo įstaigų (universitetinių ligoninių pastatų) ir mokslo slėnių projektai. Antra, koncerno susidomėjimą kėlė šalies universitetų reforma – dėl galimybės įsigyti universitetams priklausančius pastatus, t. y. vertingus nekilnojamojo turto objektus.

2009 m. kovą Turto bankas organizavo viešojo pirkimo konkursus dėl Vilniaus universiteto ligoninės Santariškių klinikų akušerijos ir chirurgijos korpuso statybos darbų bei jų techninės priežiūros paslaugų pirkimo, kuriuose dalyvavo ir MG įmonė „Mitnija". Atplėšus vokus su pasiūlymais, „Mitnija" buvo viena iš įmonių, pasiūliusi žemas kainas. [redacted] po vokų atplėšimo R. KURLIANSKIS buvo informuotas, jog minėtus konkursus kuruoja Turto bankas ir Finansų ministerija, todėl Santariškių klinikų vadovai neturi įtakos priimant sprendimą. R. KURLIANSKIO teigimu, *„pirmą konkurso etapą **jie patys praėjo** ir jeigu neatmes jų pasiūlymo ir patvirtins, tai **sąlyčio taškų atsiras ateityje**"*. [redacted] atsiradus „sąlyčio taškams", paramos MG klausimai buvo sprendžiami Sveikatos apsaugos ministerijoje ir Turto banke.

Lietuvos Respublikos Vyriausybei patvirtinus penkių integruotų mokslo, verslo ir studijų centrų steigimo programas, viena iš jų – „Santakos" projektas (vertė – apie 242 mln. litų), finansuojamas ES bei valstybės biudžeto lėšomis. Modernių technologijų slėnio „Santaka" laboratorijas nuspręsta įkurdinti Kauno medicinos universiteto Farmacijos fakulteto pastatuose. Koncerno bendrovė laimėjo konkursą Farmacijos fakulteto pastato su laboratorija ir mokomąja vaistine statybai, todėl MG vadovai, pasinaudodami savo įtaka [redacted] siekė, kad šis projektas būtų kuo greičiau patikslintas bei būtų paskirta lėšų. Buvo veikiama ne tik per [redacted], bet ir tiesiogiai per [redacted] (pastaraisiais metais su juo daugiausia bendravo T. DAPKUS, tiesiogiai gaudavęs informaciją apie procesus ministerijoje). Taip pat buvo organizuojami susitikimai su Sveikatos apsaugos ministerijos atstovais. [redacted] Siekdami palankių sprendimų, R. KURLIANSKIS ir R. RAULYNAITIS sprendė universitetų rektoriams iškylančias problemas Švietimo ir mokslo bei Sveikatos apsaugos ministerijose.

2009 m. R. RAULYNAITIS organizavo [redacted] susitikimus su [redacted]. LNK žinių

tarnybai parengus reportažą apie prastą sveikatos apsaugos finansavimą, R. RAULYNAITIS perspėjo Raimondą KURLIANSKĮ (*„Ministeris-Kazkodel lnk daro reportaza apie katastrofiška situacija sveikatos srities finsavima"*), o šis perspėjo LNK vadovę Z. SARAKIENĘ: *„Sveika. Musiskiai zin daro apie tragiška sveikatos finansavima. Tegul nedaro velnio is draugo* [redacted]*.".* [redacted] pasiskundus, kad Sveikatos apsaugos ministerijos atstovai užduoda nepatogius klausimus, R. RAULYNAITIS atsakė susitikimo su [redacted] metu panaudosiąs *„seną tardymo metodą akistatą".*

[redacted] **MG atstovai, siekdami gauti didelės vertės užsakymus Švietimo ir mokslo bei Sveikatos apsaugos ministerijų kuruojamuose projektuose (modernių technologijų slėnių, medicinos įstaigų statyba), naudojosi įtaka** [redacted] **deleguotiems šių ministerijų vadovams.**

DATA	KONKURSAS	NUGALĖTOJAS	VERTĖ SU PVM (mln. eurų)
2009-04-14	Kauno medicinos universiteto klinikų ūkio ir infrastruktūros statinių projektavimo ir statybos darbai	**UAB „Mitnija"**, UAB „Veikmė"	**5,492**
2009-05-07	VšĮ Vilniaus universiteto ligoninės Santariškių klinikų akušerijos ir chirurgijos korpuso statybos darbų ir darbo projekto paslaugų pirkimas	**UAB „Mitnija"**, UAB „Veikmė"	**15,510**
2009-12-02	Santakos slėnio naujausių farmacijos ir sveikatos technologijų centro statybos darbų, darbo projekto parengimo paslaugų bei laboratorijos ir kitų baldų pirkimas	**UAB „Mitnija"**	**10,294**
2010-02-25	M. Romerio universiteto pastato Donelaičio g. 68 / Maironio g. 27, Kaune, dalinės renovacijos darbai	UAB „LitCon";**UAB „Mitnija"**	**0,129**
2010-10-04	Santakos slėnio naujausių farmacijos ir sveikatos technologijų centro statybos darbų, darbo projekto parengimo paslaugų bei laboratorijos ir kitų baldų pirkimas	**UAB „Mitnija"**	**2,481**
2011-05-23	Darbų pagal projektą Energijos efektyvumo didinimas viešojoje įstaigoje Karoliniškių poliklinikoje pirkimas	**UAB „Mitnija"**, UAB „FIAT LUX"	**0,865**
2011-11-21	Pakabinamų lubų įrengimo papildomi darbai (VšĮ Karoliniškių poliklinika)	**UAB „Mitnija"**	**0,004**
2012-04-24	„Santakos" slėnio Naujausių farmacijos ir sveikatos technologijų centro pastato rangos darbai ir darbo projekto parengimas: I etapas	**UAB „Mitnija"**	**1,165**
2012-04-25	VšĮ Vilniaus universiteto ligoninės Santariškių klinikų Priėmimo skyriaus patalpų, išskyrus toksikologijai skirtas patalpas, ir ambulatorinės reabilitacijos skyriaus patalpų rekonstrukcijos darbai	**UAB „Mitnija"**	**0,363** **0,091** **0,085** **0,078** **0,075**
2012-06-12	Klaipėdos apskrities ligoninės statybos darbų ir darbo projekto paslaugų pirkimas	**UAB „Mitnija"**, UAB „Termomatika", **AB „Kauno tiltai"**	**5,669**

2012-07-31	VšĮ Kauno klinikų trečio (aukščiausio) lygio traumos ir skubios pagalbos centro statybos darbai ir darbo projekto parengimo paslauga	**UAB „Mitnija“**	**18,075**
2012-10-08	LSMUL VšĮ Kauno klinikų laboratorinio korpuso projektavimo ir projekto vykdymo priežiūros paslaugos	**UAB „Mitnija“**	**0,090**
2012-12-05	Papildomi elektrotechniniai darbai (VšĮ Karoliniškių poliklinika)	**UAB „Mitnija“**	**0,010**
2012-12-20	„Santakos“ slėnio Naujausių farmacijos ir sveikatos technologijų centro pastato rangos darbai ir darbo projekto parengimas: II etapas	**UAB „Mitnija“**	**5,358**
2013-01-30	A. Stulginskio universiteto centrinių rūmų kapitalinio remonto techninio ir darbo projektų parengimas, projekto vykdymo priežiūros, energinio naudingumo sertifikavimo, viešinimo stendų įrengimo ir kapitalinio remonto darbų pirkimas	**UAB „Mitnija“**, UAB „Caverion Lietuva“, UAB „JAS“	**2,491**
2013-05-03	Potencialiai infekuotų medicininių atliekų kenksmingumo pašalinimo įrenginys bei centrinės saugyklos projektavimo ir statybos darbai (LSMUL VšĮ Kauno klinikos)	**UAB „Mitnija“;** UAB „Kaminta“; UAB „Interlux“; AS „BOA“;	**1,786**
2013-05-23	Papildomi ūkio ir infrastruktūros statinių projektavimo ir statybos darbai (LSMUL VšĮ Kauno klinikos)	**UAB „Mitnija“**	**0,692**
2013-11-06	Darbo projekto parengimas ir rangos darbai (LSMU centriniai rūmai, A. Mickevičiaus g. 7 ir 9)	AB „YIT Kausta“, UAB „Kaminta“, **UAB „Mitnija“**	**5,155**
2013-12-04	LSMUL VšĮ Kauno klinikų Laboratorinės diagnostikos korpuso techninio projekto korekcijos paslauga	**UAB „Mitnija“**	**0,027**
2014-03-18	Darbo projekto parengimas ir rangos darbai (LSMU veterinarijos gydykla, Tilžės g. 18, Kaunas)	AB „YIT Kausta“, UAB „Kaminta“, **UAB „Mitnija“**	**1,734**
2014-03-31	Darbo projekto parengimas ir rangos darbai (LSMU mokomasis laboratorinis korpusas, Eivenių g. 4, Kaunas)	**UAB „Mitnija“**, UAB „Litana ir Ko“, UAB „Irdaiva“, UAB „Dailista“, UAB „Veikmės statyba“, UAB „Kortas“	**4,716**
2014-06-04	Darbo projekto parengimas ir rangos darbų (LSMU Vivariumas, Tilžės 18, Kaunas) pirkimas	**UAB „Mitnija“**; UAB „Irdaiva“; UAB „Kortas“	**0,361**
2014-07-10	LSMUL Kauno klinikų Traumų ir skubios pagalbos centro papildomi statybos darbai	**UAB „Mitnija“**	**0,550**
2014-10-10	Projekto "Gyvulininkystės selekcijos, veislinės vertės nustatymo ir sklaidos centras" statinių techninio ir darbo projektų parengimo, projekto vykdymo priežiūros ir statybos darbų pirkimas (A. Stulginskio universitetas)	UAB „Struktūra“, A. Žilinskio ir ko UAB, UAB „Vilungė“, AB „Kauno dujotiekio statyba“, UAB „KRS“, UAB „Kaminta“, **UAB „Mitnija“**, UAB „Dailista“, UAB „Kortas“	**4,518**

2015-01-05	LSMU mokomojo laboratorinio korpuso fasado rangos darbai ir darbo projekto parengimas	**UAB „Mitnija“**	**1,252**
2015-01-26	LSMU centrinių rūmų darbo projekto parengimo ir rangos darbų (A. Mickevičiaus g. 7 ir 9, Kaunas) papildomų darbų pirkimas	AB „YIT KAUSTA“; **UAB „Mitnija“**; UAB „Kaminta“	0,044
2015-05-27	LSMU mokomojo laboratorinio korpuso Eivenių g. 4 Kaunas techninio projekto statinio architektūros dalies (laidos B) rangos darbų ir darbo projekto parengimo pirkimas	**UAB „Mitnija“**; UAB „Litana ir Ko“; UAB „Irdaiva“; UAB „Dailista“; UAB „Veikmės statyba“; UAB „Kortas“;	**0,078**
2015-06-09	Mokslo paskirties (8.11) pastato 1C2p atnaujinimo (modernizavimo) ir lietaus nuotekų tinklų naujos statybos darbai (LSMU vidurinė mokykla)	**UAB „Mitnija“**	**0,926**
2015-07-29	Rangos darbų (LSMU centrinių rūmų, A. Mickevičiaus g.7 ir 9) papildomų darbų pirkimas	AB „YIT Kausta“; **UAB „Mitnija“**; UAB „Kaminta“;	**0,124**
2015-08-10	LSMU MLK pastato fasado statinio architektūros (laidos B) darbo projekto parengimo ir rangos darbų pirkimas	**UAB „Mitnija“**	**0,273**
2015-09-10	LSMU mokomojo laboratorinio korpuso Eivenių g. 4, Kaunas, papildomų rangos darbų ir darbo projekto parengimas	**UAB „Mitnija“**; UAB „Litana ir Ko“; UAB „Irdaiva“; UAB „Dailista“; UAB „Veikmės statyba“; UAB „Kortas“	**0,035**
2016-02-03	Klaipėdos universiteto mokslinių laboratorijų pastato, Herkaus Manto g. 84, Klaipėda, statybos darbų pirkimas	UAB „Irdaiva“; **UAB „Mitnija“**; UAB „Šiaulių plentas“; UAB „Litana ir Ko“; UAB „KRS“; UAB „Conresta“	**10,888**
2016-06-27	Patalpų remonto darbų pirkimas (Neįgaliųjų reikalų departamentas prie SADM)	UAB „Statybų kodas“; UAB „Irdaiva“; **UAB „Mitnija“** : UAB „Ukmergės statyba“	**0,268**

MG atstovai rodė ypatingą susidomėjimą rengiama mokslo ir švietimo reforma. Prieš 2009 m. kovo 10 d. vykusį studentų mitingą, kuris buvo nukreiptas prieš planuojamą reformą, R. KURLIANSKIS gavo [redacted] informaciją apie rektorių, kurie priešinosi planuojamai universitetų reformai, atlyginimus. Minėta informacija turėjo būti paviešinta per LNK. Studentų mitingui praėjus ramiai, [redacted] perdavė R. KURLIANSKIUI, jog medžiagą dėl rektorių atlyginimų reikės paviešinti prieš Mokslo ir studijų įstatymo projekto svarstymą Seime (*„Beje, kadangi masinis rektorių rengtas mitingas ne itin pavyko, žadėtus veiksmus atidedam gerai savaitei“*). R. KURLIANSKIS patikino, kad reikia pereiti į puolimą: *„Medžiagą V perduok būtinai. Nėr blogai, kad jiems nelabai kaip gavosi, tačiau reikia pereit į puolimą. Būtinai!!!“*. Kovo pabaigoje R. KURLIANSKIS patarė [redacted] pradėti viešinti informaciją apie rektorių atlyginimus: *„Nemarinuok medziagos apie atly. Smugio reikia“*, *„*[redacted] *matosi jau patyres, vagis,* [redacted] *akivaizdziai pilnom kelnem. Medziaga-liuks. Gaila, kad nepavyko padaryt savaitgalio serialo su pirma tesiniu-skubet del zinomu priez teko“*. 2009 m. balandžio 4 d. pasirodė straipsniai apie rektorių atlyginimus.

[redacted] Seime vyko balsavimas [redacted]

[redacted]. [redacted], gavęs informacijos apie Seime vyravusias nuotaikas [redacted], kreipėsi į R. KURLIANSKĮ pagalbos. Pastarasis susisiekė su T. DAPKUMI. R. KURLIANSKIS ir T. DAPKUS [redacted] pasikvietė į MG patalpas Seimo narį [redacted]. Po pokalbio su juo R. KURLIANSKIS informavo [redacted], kad apie 95 proc. frakcijos [redacted] narių nepritars [redacted]. Be to, balsavimo dieną T. DAPKUS „prižiūrėjo" [redacted], kuriam buvo kilę abejonių dėl balsavimo. Apie [redacted] abejones T. DAPKUS informavo R. KURLIANSKĮ, kuris liepė pasakyti [redacted]: „*...sutvarkysiu as jo paketa. Tegul galu gale nedalyvauja ar susilaiko*". Po to, kai [redacted] buvo nepritarta [redacted] informavo R. KURLIANSKĮ padėkojęs [redacted].

2.3. Teisingumo ministerija

Pagrindiniai interesai: statybų ir IT projektai ministerijai pavaldžiose institucijose: Kalėjimų departamente, Registrų centre (iki 2017 m.)
Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Tomas DAPKUS
Pagrindiniai procesų dalyviai: [redacted]

MG vadovų ir T. DAPKAUS interesai Teisingumo ministerijoje susiję su koncerno ir asmeniškai T. DAPKAUS planais įgyvendinti stambius valstybės finansuojamus projektus šios ministerijos kontroliuojamose įmonėse bei institucijose (pavyzdžiui, Kalėjimų departamento įgyvendinami projektai). Daugeliu atvejų buvo veikiama per [redacted], su kuriuo T. DAPKUS palaiko itin artimus ryšius. Vienas patraukliausių yra e-sveikatos projektas, dėl jo MG ir ypač T. DAPKUS aktyviai siekė kontroliuoti situaciją VĮ „Registrų centras". 2017 m. „Registrų centrą" perdavus Susisiekimo ministerijos pavaldumui, susiklostė T. DAPKUI neparanki situacija – jis suprato, kad „Registrų centro" IT projektus perims Vyriausybė.

> **Iš T. DAPKAUS (D) pokalbio su [redacted]**
> **2017 m. spalio 24 d.**
> D: *„žiūrėk, esmė paprasta, laikinai atiduoda Susiekimui, kad pereitų į kanceliariją, kur ateis [redacted] kancleriu ir visas IT bus po [redacted], čia yra žaidimas, bl***, [redacted] nac***"*
> [redacted]: *„šitas žaidimas jau nuo pavasario yra"*
> D: *„jis man tiesiai pasakė..."*
> [redacted]: *išnaudojo progą gerą"*
> D: *„taip, taip, būtent išp**o kaip triušius, bl***, jisai čia padarė, o penkiolika kart yra bl*** [redacted]""*

T. DAPKUS aktyviai ir nuosekliai spaudė [redacted] kad šis inicijuotų Seimo nutarimą, pavedantį [redacted] atlikti parlamentinį tyrimą [redacted]. T. DAPKUS per [redacted] aiškinosi, „*kas Seime sabotuoja* [redacted] *siūlymą registruoti komisiją* [redacted], *kas konkrečiai, rytoj aš tam žmogui asmeniškai paskambinsiu*", taip pat bandė daryti įtaką Seimo seniūnų sueigos sprendimui: „*kas ten delsia, pajudink tą reikalą tu juk seniūnų sueigoj*". Šiuos savo veiksmus T. DAPKUS koordinavo su [redacted].

Savo planus IT sektoriuje T. DAPKUS sieja su šiame versle aktyviai veikiančiu [redacted], kuris artimai bendrauja ne tik su T. DAPKUMI, bet ir su pastarojo „tarpininkavimo partneriu", buvusiu SSRS KGB pareigūnu [redacted] (dažnai bendrauja trise). [redacted] nuo 2013 metų. Šiuos asmenis susiejo bendri verslo interesai – daugeliu atvejų tai yra IT (duomenų valdymo ir kitų) sistemų diegimas valstybės institucijose ar valstybės valdomose bendrovėse (ne tik Teisingumo ministerijai pavaldžiose institucijose, bet ir

VMI, Bendrosios pagalbos centre (BPC), kitose institucijose bei įmonėse) taip pat ESPBI (E-sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros) įdiegimo paslaugų projektas. Pagrindinis šių verslo schemų iniciatorius – [redacted], siekdamas gauti itin didelės apimties bei vertės IT projektus, su T. DAPKAUS ([redacted] ir su kitų MG atstovų) pagalba bando padaryti taip, kad projektus perkančioms institucijoms vadovautų jų kontroliuojami asmenys (pavyzdžiui, bandyta išlaikyti poste [redacted] ir atleisti [redacted], bet to padaryti nepavyko).

[redacted]

[redacted] **T. DAPKUS, viešai keldamas pagrįstą klausimą dėl netvarkos šalies IT sektoriuje, tuo pat metu atstovauja [redacted], kurio veikla pasižymi ypatingu neskaidrumu, interesams.**

2.4. Ūkio ministerija

Pagrindiniai interesai: statybų projektai (ES lėšų įsisavinimas)
Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Darius Juozapas MOCKUS, Romanas RAULINAITIS, Rolandas VINGILIS
Pagrindiniai procesų dalyviai: [redacted]
Pagrindiniai taikiniai: [redacted]

MG vadovai (D. J. MOCKUS, R. RAULINAITIS, R. VINGILIS) buvo suinteresuoti turėti sau lojalių asmenų Ūkio ministerijoje, kuri administruoja ES fondų finansinės paramos skyrimą projektams verslo, mokslinių tyrimų ir turizmo sektoriuose. ES finansinės paramos užtikrinimas MG yra svarbus: *1)* projektams, kuriuos vysto pats koncernas; *2)* projektams, kuriuose rangos darbus atlieka koncerno įmonė „Mitnija".

Neskaidrios MG įtakos Ūkio ministerijos sprendimams veikimo schemą geriausiai iliustruoja VšĮ „Vito Gerulaičio vardo teniso akademijos" vardu vystytas „Daugiafunkcinio

[1] TTVS yra sistema, per kurią kitiems vartotojams suteikiamos ir valdomos teisės jungtis prie kitų VMI administruojamų sistemų, duomenų bazių.

sporto ir sveikatingumo komplekso" projektas. Šio projekto iniciatorė buvo UAB „Teniso pasaulis", kurią pratiškai kontroliavo MG atstovai. Pirmoji paraiška projekto finansavimui iš ES lėšų buvo pateikta dar 2005 m. kovo 31 dieną. 2006 m. šis projektas buvo pripažintas nacionalinės svarbos projektu. Rangos darbus atliko „Mitnija". Pirminiame etape projektui vystyti buvo suteikta 26 mln. litų parama, dar 6 mln. litų skyrė Ūkio ministerija. Vėliau kompleksas buvo plečiamas, pasinaudojant papildoma ES fondų finansine parama. Koncernas siekė, kad projektas būtų finansuojamas 100 proc. ir į jį nereikėtų investuoti nuosavų lėšų. Šias iniciatyvas įgyvendinti padėjo [redacted], kuris atliko tarpininko vaidmenį organizuojant susitikimus ir įtikinėjant sprendimus turinčius priimti asmenis.

Iš D. J. MOCKAUS (M) ir [redacted] susirašinėjimo:
2006 m. gegužės 9 d.
M: *„Kodėl fm blokuoja teniso akademiją?"*
[redacted] *„Nežinau"*
M: *„Blogai teigti vieną elgtis atvirkščiai. rimti į ateitį žvelgiantys taip nesielgia"*
[redacted] *„Esi iš pat ryto filosofiškai nusiteikęs. Ne visi taip linkę mastyti, atrodo"*
M: *„Ne nuotaikos, o darbai ir rezultatai svarbu, o jie liūdni, per tokius psiaudo patriotus liksim be teniso centro-turėsim kam padėkot"*
[redacted] „Ką galėsiu, tą padarysiu"
2006 m. birželio 1 d.
M: *„Komplekso nebus. Nuopelnus su fm galėsit pasidalint – pareklamuosim. Dovanok už tiesuma"*
[redacted]: *„Dar padirbėsiu, nors prasideda derybos ir su laiku striuka"*

MG interesams atstovavo buvęs [redacted] bei buvusi ministerijos [redacted]. Pastarajai buvo atsilyginama dovanų čekiais. Į neskaidrias schemas taip pat buvo įtraukti ir tuometiniai Kūno kultūros ir sporto departamento atstovai [redacted]. Atkreiptinas dėmesys, kad Finansų ministerija ir Konkurencijos taryba priešinosi pateiktam projekto finansavimo modeliui. Anot jų, projektui negalėjo būti skiriama tokia suma, kokia buvo nurodyta paraiškoje. Projektą rengė [redacted] Jo sutuoktinė [redacted] tuomet vadovavo Ūkio ministerijos [redacted] skyriui.

2010 m. MG atstovai bandė paveikti tuometinį [redacted], kuris ne visada priimdavo koncernui naudingus sprendimus. Kaip poveikio priemonę MG atstovai platino per koncerno kontroliuojamą žiniasklaidą [redacted] kompromituojančią ir šmeižiančią informaciją. Vėliau [redacted] buvo priverstas pasitraukti iš [redacted] posto.

[redacted] **koncerno vadovų siekiai išnaudoti savo verslo interesams ministerijų vadovus ar aukšto rango pareigūnus daugiausia susiję su MG projektų statybų srityje įgyvendinimu. [redacted], dauguma koncerno „sėkmės istorijų" įvyko tada, kai stambius projektus kuravo ministerijos, kurioms vadovavo [redacted] deleguoti ministrai.**

3. BANDYMAI „KOREGUOTI" ĮSTATYMINĘ BAZĘ SAU PARANKIA LINKME (2007–2016)

Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Darius Juozapas MOCKUS, Romanas RAULYNAITIS, Raimondas KURLIANSKIS, Zita SARAKIENĖ, Tomas DAPKUS
Pagrindiniai proceso dalyviai: [redacted]

Pagrindiniai taikiniai: [redacted]

Įsteigus MG vadovų pilnai kontroliuojamą politinę partiją ([redacted]), koncerno atstovai pradėjo aktyvius veiksmus, kuriais buvo siekiama MG aktualių teisės aktų (Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo, Lietuvos Respublikos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo ir kitų) pataisų, kurios sudarytų koncernui išskirtines verslo sąlygas.

2007 m. birželį priėmus Alkoholio kontrolės įstatymo (toliau – AKĮ) pataisas, koncerno atstovai kartu su Lietuvos aludarių asociacija visais įmanomais būdais siekė, kad AKĮ pataisas vetuotų prezidentas. R. RAULYNAITIS pats asmeniškai rinko Seimo narių parašus. Kadangi dauguma [redacted] frakcijos narių pritarė AKĮ pataisoms, minėtos partijos pozicija sukėlė koncerno vadovų pasipiktinimą („[redacted] *turi kvailų davatkų klubelį* ([redacted]), *o* [redacted] *dažnai palieka viską savieigai. Taip ir gaunasi: kvailiai nesiilsi, o lyderis miega*").

> *R. KURLIANSKIO žinutė* [redacted]: *„Sveikas. Prie progos padėkok* [redacted] *už puikią "dovaną" - alkoholio reklamos draudimą TV. Turint galvoje, kad "valstybininkų" skandalo metu* [redacted] *nesumindė tik todėl, kad LNK, alfa ir keletas prijaučiančių juos pridenginėjo kaip galėjo - "padėka" tiesiog į dešimtuką. Esu sužavėtas."*

Koncerno vadovybės prašymu 2007 m. lapkričio 15 d. buvo užregistruotas AKĮ projektas, kuris atitiko MG interesus. Šį projektą teikė Seimo nariai [redacted], [redacted] ir [redacted]. 2008 m. spalio 6 d. turėjo būti svarstomos AKĮ pakeitimo projektas, kuris irgi neatitiko koncerno interesų. [redacted] prieš svarstymą R. RAULYNAITIS susisiekė su [redacted], kuris informavo, kad nors yra išvykęs, derino šį klausimą su [redacted]: *„bandysim kažkaip nufutbolint, jeigu ką, tai vienintelis kelias yra, kad kvorumo nebūtų. Situaciją mes sekam"*.

Analogiškai buvo veikiama visais atvejais, kai buvo rengiami ar priimami koncernui aktualūs teisės aktai, susiję su prekybos alkoholiu ribojimu, alkoholio reklamos draudimu bei kitais ribojimais.

Ne mažiau aktyviai buvo siekiama sau palankių sprendimų, susijusių su reklamos per Lietuvos radiją ir televiziją (toliau – LRT) ribojimu bei uždraudimu, kadangi minėti sprendimai užtikrino koncernui didesnes iš reklamos gaunamas pajamas. Šiame procese dalyvavo visi MG vadovai, ir ypač aktyvi buvo jų nurodymus vykdžiusi LNK vadovė Z. SARAKIENĖ, kuri palaikė asmeninius ryšius su Seimo nariais bei kanceliarijos darbuotojais – tiek rinkdama informaciją apie Seimo frakcijų nuotaikas bei nuostatas, perduodama MG vadovų „žinutes", tiek ir siekdama paveikti Seimo frakcijų bei atskirų politikų sprendimus.

2009 m. Z. SARAKIENĖ, R. KURLIANSKIS ir R. RAULYNAITIS aktyviai dalyvavo siekiant įtraukti koncerną į Vyriausybės nutarimu patvirtintą Analoginės antžeminės televizijos išjungimo ir skaitmeninės televizijos skatinimo Lietuvoje programą (toliau – Programa), kuri buvo finansuojama valstybės biudžeto ir ES lėšomis. Koncernas buvo suinteresuotas įgyvendinti minėtą Programą. R. KURLIANSKIS palaikė kontaktus su tuometiniu [redacted], kuris buvo paskirtas [redacted]. Sprendžiant bei derinant koncernui aktualius skaitmeninės televizijos klausimus, MG atstovai naudojosi turimomis pozicijomis Susisiekimo ministerijoje ir LRT komisijoje.

[redacted] **maždaug nuo 2007 m. MG vadovai ir jų įgaliojimus gavę koncerno atstovai sistemingai siekė daryti įtaką politikams bei pareigūnams, kad būtų priimti arba blokuojami teisės aktai, galėję sudaryti koncernui išskirtines verslo sąlygas.**

4. BANDYMAI DARYTI ĮTAKĄ TEISMAMS

Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Raimondas KURLIANSKIS, Tomas DAPKUS
Pagrindiniai proceso dalyviai: [redacted]
Pagrindiniai taikiniai: [redacted]

MG vadovai ir jų tarpininkas T. DAPKUS itin aktyviai siekė užmegzti artimų pažinčių tinklą ne tik politikų ar įtakingų pareigūnų, bet ir aukšto rango teisėjų tarpe. Kai kuriais atvejais jiems tiesiog pavyko užmegzti pažintis, kitais – palaikyti nuolatinius abipusiai naudingus ryšius. R. KURLIANSKIS ir T. DAPKUS domisi paskyrimais teismuose, kontaktuoja su teismų vadovais, aptaria teisėjų kandidatūras. [redacted] Rašydamas žinutę T. DAPKUI R. KURLIANSKIS minėjo, kad „*...visa diena lauzau galva:* [redacted] *kurio klano jis zmogus. Gal* [redacted]*?*". [redacted] R. KURLIANSKIS teiravosi T. DAPKAUS, ar Prezidentės siūlomas kandidatas [redacted] „*yra jusu zmogus*". T. DAPKUS parašė: „*aisku*", R. KURLIANSKIS atsakė: „*tai dziugu*".

Naujų teisėjų kandidatūros aptariamos ir su kitais asmenimis, siekiančiais daryti įtaką politiniams procesams [redacted]. 2008 m. spalio 22 d. T. DAPKUS ir [redacted] aptarė galimus pokyčius Kauno apygardos teisme: buvo aptariamos teisėjų kandidatūros ir svarstoma, kad po Teisėjų atrankos komisijos sprendimų **reikėtų surinkti papildomos informacijos (taip pat ir neigiamos) apie kandidatus.** [redacted] R. KURLIANSKIS pasveikino [redacted] su paskyrimu [redacted].

[redacted] T. DAPKUS su [redacted] aptarinėjo kandidatus į Vyriausiojo administracinio teismo pirmininkus.

[redacted] ypač artimas ryšys siejo T. DAPKŲ ir buvusį [redacted] Teismo pirmininką [redacted]

> [redacted] T. DAPKUS paskambino [redacted]. Pastarajam pasakius, kad nori važiuoti namo ir žiūrėti krepšinį, T. DAPKUS atsakė: „*Man pajab.., ką tu nori žiūrėti*". Tuomet [redacted] atsakė, kad jei reikia, gali privažiuoti prie T. DAPKAUS namų.

Naudodamasis pažintimis politikų tarpe, T. DAPKUS siekė, kad [redacted] atleidimo klausimas nebūtų svarstomas. T. DAPKUS siekė paveikti [redacted] atstovus Seime. T. DAPKUS ieškojo kompromituojančios informacijos apie [redacted] partiją, kadangi jų atstovai siekė įtraukti [redacted] atleidimo klausimą į darbotvarkę, bei piktinosi to paties siekiančia [redacted]. Išspręsti [redacted] klausimą

sau (ir MG) palankia linkme T. DAPKUS siekė derindamas veiksmus su kitais įtaką partijoms turinčiais asmenimis – pirmiausia, su [redacted] ir [redacted].

> T. DAPKUS prašė [redacted] paveikti pažįstamus Seimo narius, nes esą T. DAPKAUS kalbėjimas su [redacted] yra viena, o jei tai padarytų [redacted] – visai kas kita. [redacted] T. DAPKUS parašė [redacted] dėl [redacted] klausimo svarstymo Seime: *„Ar geriau išimti klausimą, ar neišimti ir nukalt (aišku visada yra rizika)?"*
> [redacted] atsakė: *„Išėmimas būtų stiprus įkalimas, o nukalimas gali nebūti baigtinis iki liepos. Gal kol kas eiti atidėjimo keliu."*

> [redacted] T. DAPKUS, paskambinęs [redacted], teigė: *„atrodo, kad koalicijai vadovauja [redacted] su [redacted], o ne [redacted] su [redacted]. Valdyboje užtektų balsų, jeigu vykdytų [redacted] frakcijos sprendimą"*. [redacted] atsakius, kad *„jie yra šikniai ir dabar reikia sekti valdybos posėdį"*, T. DAPKUS pareiškė: *„valdyboje reikia parodyti [redacted] vietą, čia esminis sprendimas"*.

[redacted] atleidimo klausimas buvo aptariamas ir su R. KURLIANSKIU. [redacted], T. DAPKUS buvo nusivylęs [redacted] Teismo sprendimu ir [redacted] pozicija [redacted] klausimu.

> [redacted] T. DAPKAUS žinutė R. KURLIANSKIUI: *„Pralošiau kara.* [redacted] *isdave."*
> R. KURLIANSKIO žinutė T. DAPKUI: *„gal kt karta manes paklausysi: nera amzinos meiles, yra tik amzini interesai. P.s- protaut blaiviai po tokio smugio gali?"*
> T. DAPKAUS žinutė R. KURLIANSKIUI: *„Pusiau protauju. Bet protauju.* [redacted] *ne tik isdave, bet dar ir apgavo. Ir tie, kurie neva jau baisiai artimais draugais dejosi. Vis tiek zmones esam, tai tas aspektas bjaurokas. Ypac kad dar sia savaite labai jiems padejau."*

5. BANDYMAI DARYTI ĮTAKĄ KONTROLIUOJANČIOMS INSTITUCIJOMS

5. 1. Valstybinė mokesčių inspekcija

Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Darius Juozapas MOCKUS, Rolandas VINGILIS, Romanas RAULYNAITIS, Raimondas KURLIANSKIS, Zita SARAKIENĖ, Tomas DAPKUS, Gabrielė VASILIAUSKAITĖ

Pagrindiniai proceso dalyviai: [redacted]

MG atstovai aktyviai bendravo ir bendradarbiavo su [redacted]**. Kontaktas buvo užmegztas 2007 m., pasklidus gandams, kad VMI pradėjo domėtis koncernu bei žada imtis veiksmų jo atžvilgiu**. Asmuo, tarpininkavęs koncernui, [redacted] **informavo D. J. MOCKŲ, kad „šiuo metu bendrauja su** [redacted]**, kuris norėtų jam „prisiduoti"**.
[redacted] „prisidavus", R. KURLIANSKIO ir T. DAPKAUS nurodymu buvo rengiamos neigiamos publikacijos apie [redacted] nepalankius

asmenis bei institucijas ir stabdomos neparankios publikacijos apie [redacted]. Koncernas bet kokia kaina siekė jį išsaugoti [redacted] poste.

2010 m. balandžio 16 d. internetiniame portale „Delfi" pasirodžius straipsniui „Įtariama, kad Mokesčių inspekcijos vadovo motinos įmonė savinosi neįgaliesiems valstybės skiriamas subsidijas", su R. KURLIANSKIU susisiekė [redacted], kuri teiravosi, kaip elgtis dėl anksčiau minėto straipsnio pasirodymo (ar publikuoti jį „alfa.lt"). R. KURLIANSKIS paaiškino, kad nepublikuotų, nes tai esą konkurencinė kova, kuri kilo prakalbus apie planus sujungti FNTT ir VMI. Be to, R. KURLIANSKIS, bendraudamas su LNK generaline direktore Z. SARAKIENE, liepė įspėti [redacted] neteikti neigiamo pobūdžio informacijos [redacted] (*„DELFI ir BNS isejo medžiaga* [redacted]. *Pasakyk* [redacted], *kad nedarytu nieko. Cia* [redacted] *isejo i kara.*[redacted]). Tos pačios dienos pavakarę Z. SARAKIENĖ informavo R. KURLIANSKĮ, jog reportažo nebus.

2013 m. rudenį, pasinaudodami savo įgyta įtaka VMI, MG vadovai siekė palankių sprendimų, susijusių su alkoholio produktų žymėjimu. R. KURLIANSKIS, pavedė MG darbuotojams rasti argumentų prieš naujo pavyzdžio banderolių naudojimą, siūlė remtis VMI išvadomis, kurios galimai buvo parengtos koncerno atstovų užsakymu. [redacted] R. RAULYNAITIS pats buvo nuvykęs pas [redacted] pasiimti minėtų išvadų. Be to, R. KURLIANSKIS nurodė T. DAPKUI per naujienų portalą „alfa.lt" „paspausti" [redacted], kad naujo pavyzdžio banderolės nebūtų patvirtintos.

2014 m. koncerno atstovai ypač stengėsi formuoti teigiamą nuomonę apie VMI [redacted] veiklą, siekdami, kad būtų pratęsta [redacted] kadencija. Tuo pačiu buvo kritikuojama Generalinė prokuratūra.

2014 m. gegužės 23 d. T. DAPKAUS žinutė R. KURLIANSKIUI: *„Ruošiuosi interviu su premjeru. Gal yra kokiu minčių/klausimų"* R. KURLIANSKIO žinutė T. DAPKUI: *„Leisk premjerui pasidziaugti geru biudzeto pajamu surinkimu ir efektyvia kova su seseliu – t.y. geru vmi darbu. Bei pasibarti del betvarkes gen urodo ukyje".*

5. 2. Konkurencijos taryba

Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Romanas RAULYNAITIS, Raimondas KURLIANSKIS, Inga ŽEMKAUSKIENĖ
Pagrindiniai proceso dalyviai: [redacted]

[redacted] 2008 m. MG siekiant įsigyti dalį „Alitos" akcijų, atsirado poreikis turėti „savą žmogų" Konkurencijos taryboje. Juo tapo [redacted], anksčiau buvęs [redacted].

Nuo 2011 m. su [redacted] nuolat kontaktavo MG atstovai R. RAULYNAITIS ir advokatė I. ŽEMKAUSKIENĖ. „Alitos" akcijų pardavimo metu [redacted] nuolat bendravo ir su MG minėtame sandoryje atstovavusiu advokatu, kuriam perduodavo informaciją, o šis perduodavo ją MG atstovams. 2014 m. lapkričio 27 d. vykusiame Konkurencijos tarybos posėdyje [redacted] ypač spaudė ir reiškė pastabas koncerno konkurentams. Po posėdžio I. ŽEMKAUSKIENĖ išreiškė nuogąstavimą, kad „Boslita ir Ko" bei „Bennet" atstovai nepagalvotų, kad „[redacted] *palaiko koncerną*". MG konkurentų teigimu, ***„advokatą R. RAULYNAIČIUI rekomendavo pats*** [redacted]***, todėl šioje situacijoje vargu ar pavyks ką nors pasiekti"*** **ir kad *„MG ir AB „Alita" sandorio „krikšto tėvas" yra*** [redacted]**"**. Vieno iš advokatų teigimu, jokia paslaptis, jog [redacted] dirba *„ir vieniems ir kitiems"*, bet šioje situacijoje jis atstovavo MG įmonės „Mineraliniai vandenys" interesams, labai greitai „stūmė" visą procesą, ir tai rodo, jog jis arba yra įsipareigojęs, skolingas arba įbaugintas MG.

5. 3. LRT komisija

Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Romanas RAULYNAITIS, Raimondas KURLIANSKIS, Zita SARAKIENĖ, Tomas DAPKUS
Pagrindiniai proceso dalyviai: [redacted]

MG atstovai nuolat stiprino koncerno pozicijas LRT komisijoje (toliau – Komisija). [redacted] **MG valdoma LNK įgijo konkurencinį pranašumą prieš kitas televizijas** [redacted] gaunama iki dabar.) Po to, kai [redacted] buvo paskirtas, koncerno valdomos LNK pozicijos dar labiau sustiprėjo: MG atstovai tiesiogiai [redacted] gaudavo vidinę (neskelbtiną) informaciją apie LNK konkurentų [redacted] teikiamus prašymus ar net duodavo nurodymus, kada rengti [redacted] posėdžius, kaip elgtis, kad susirinktų kvorumas (kai kuriais atvejais, priešingai, kad jo nebūtų), įdarbino [redacted] Z. SARAKIENEI artimus asmenis. 2013 m. pabaigoje [redacted] ne tik teisinosi Z. SARAKIENEI dėl [redacted] LNK televizijai paskirtos baudos (pats [redacted] esą balsavo prieš), bet ir patarė skųsti [redacted] sprendimą teismui. Kita vertus, Z. SARAKIENĖ nuolat vykdė [redacted] prašymus: parodyti [redacted] per televiziją, reklamuoti [redacted] draugų koncertus ir kitus.

6. BANDYMAI STIPRINTI POZICIJAS TEISĖSAUGOS INSTITUCIJOSE SIEKIANT „MINIMIZUOTI" JŲ VEIKLĄ

Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Darius Juozapas MOCKUS, Raimondas KURLIANSKIS, Romanas RAULYNAITIS, Zita SARAKIENĖ, Tomas DAPKUS, Gabrielė VASILIAUSKAITĖ
Pagrindiniai proceso dalyviai: [redacted]
Pagrindiniai taikiniai: [redacted]

MG atstovai nuolat rinko informaciją apie pokyčius teisėsaugos institucijose (pirmiausia – Generalinėje prokuratūroje), organizavo susitikimus su prokuratūros atstovais, palaikė kontaktus su Vilniaus ir Kauno apygardų prokurorais. Daugiausia koncerno interesams pasitarnavę teisėsaugos atstovai vėliau buvo įdarbinti koncerne [redacted] MG vadovai rinko, o [redacted] teikė jiems įslaptintą informaciją.

Iš [redacted] ir R. KURLIANSKIO (R) susirašinėjimo:

R: *„Klausyk, antras klausimas. Atsimeni, tu apie šitą raštą kalbėjom, tu sakiai, kad iš Saugumo atėjo (rodė kažkokį dokumentą)?"*
[redacted]: *„Aha. Jo."*
R: *„Jo. Klausyk, o galima būtų gauti raštą iš saugumo, kopiją?"*
[redacted]: *„Jeigu nenurašyta į bylą, į bylą slaptą."*

T. DAPKUS palaikė nuolatinį kontaktą su [redacted], tuo metu vadovavusiu Generalinės prokuratūros [redacted]: aptarinėjo informacinę kampaniją prieš Generalinės prokuratūros [redacted] prokurorą [redacted], informuodavo [redacted] apie rengiamas publikacijas, [redacted] teikdavo T. DAPKUI informaciją apie situaciją Generalinėje prokuratūroje. [redacted] buvęs [redacted] prokuroras) paskambino T. DAPKUI ir nurodė, kad Generalinės prokuratūros [redacted] tapo [redacted] ir [redacted] Abu pašnekovai buvo susirūpinę dėl [redacted], tuo metu ėjusio Generalinės prokuratūros [redacted] pareigas, tolimesnės karjeros.

Koncerno atstovai palaikė kontaktus su tuometiniu Kauno apygardos [redacted] prokuroru [redacted] – tuo metu Kauno apygardos prokuratūroje buvo atliekamas tyrimas pagal A. GURECKIO pareiškimą dėl lėšų grobstymo iš bendrovės „Mitnija".

Bendraujant su teisėsaugos atstovais, buvo taikomas tradicinis MG atstovų veikimo būdas – publikuoti arba nepublikuoti (priklausomai nuo situacijos ir santykių su atitinkamu pareigūnu) straipsnį, kuris galėtų pakenkti tolesnei pareigūno karjerai.

2009 m. koncerno atstovai siekė, kad iš pareigų būtų atleisti jiems netinkantys institucijų vadovai – [redacted]. Ir priešingai, [redacted] atveju 2010 m R. KURLIANSKIS stengėsi, kad apie [redacted] nebūtų publikuojami neigiami straipsniai.

G. VASILIAUSKAITEI informavus R. KURLIANSKĮ apie [redacted] atsistatydinimą, R. KURLIANSKIS atsakė: *„P.s. Dabar galima drasiai teigti, kad Tamstos smugis buvo LEMIAMAS!"*. G.VASILIAUSKAITĖ atsakė: *„reik [redacted] imt"*

[redacted]

7. SANTYKIAI SU ŽINIASKLAIDA: BENDRADARBIAVIMAS IR KOVA PRIEŠ KONKURENTUS

Pagrindiniai veikiantys MG atstovai: Raimondas KURLIANSKIS, Tomas DAPKUS
Pagrindiniai proceso dalyviai: [redacted] Gabrielė VASILIAUSKAITĖ-NOTTEN [redacted]
Pagrindiniai taikiniai: [redacted]

MG žiniasklaidos įmones kuruojantis R. KURLIANSKIS daugelį metų bendradarbiauja su koncerno įmonėse dirbančiu T. DAPKUMI (2007–2012 m. dirbo LRT, 2012–2017 m. – UAB „Alfa Media", nuo 2017 m. spalio – UAB „Žinių studija"), ilgainiui

tapusiu MG vadovų interesams atstovaujančiu tarpininku, kuris ne tik mezga ryšius su politikais bei valstybės pareigūnais, bet ir renka sau ir koncernui naudingą informaciją, ją vėliau panaudodamas kaip manipuliacijų ir / ar šantažo įrankį.

2007–2012 m. daugelis prieš „nepaklusnius" politikus ar pareigūnus bei kitus oponentus nukreiptų informacinių kampanijų buvo vykdomos kartu su [redacted] G. VASILIAUSKAITE-NOTTEN, 2008–2012 m. dirbusia „Alfa Media" [redacted]. T. DAPKAUS teigimu, ***„mes kartu vedam tokią politiką – kas prieš mus, tą ir dul**nam"***. [redacted] **nesutarimai tarp MG ir** [redacted] **sustiprėjo tuomet, kai** [redacted] **pradėjo viešinti su** [redacted] **ir MG vadovų byla susijusią medžiagą.** T. DAPKAUS teigimu, jam buvo „nuleista" tema apie [redacted]: „[redacted] *pi*a Kurlianskį dėl bylos, tai dabar mes turim pa***ti juos*". Akivaizdu, kad temą „nuleido" MG vadovai.

[redacted] jei anksčiau MG vadovai savo priešais įvardydavo su koncerno valdoma žiniasklaida konkuruojančias ar konkurentams (kitoms verslo grupėms) atstovaujančias įmones ([redacted]), tai **šiuo metu jie rengiasi kovai su „politiniais oponentais" – koncernui neparankiais** [redacted] **žurnalistais** [redacted] **R. KURLIANSKIS ir T. DAPKUS bei su jais bendradarbiavę koncernui nepriklausančių žiniasklaidos priemonių atstovai, rinkdami informaciją apie sau neparankius ar / ir norimus paveikti asmenis, manipuliuodami šia informacija bei skleisdami ją per savo kontroliuojamus visuomenės informavimo kanalus, ne tik siekė savanaudiškų tikslų, bet ir darė poveikį politiniams procesams. Minėta šantažo požymių turinti veikla vertintina kaip piktnaudžiavimas konstitucine teise gauti ir skelbti informaciją.**

Direktorius

Darius Jauniškis